



المركز العربي للدراسات الامنية والتدريب
المعهد العالي للعلوم الامنية

•••

« ضمانات حماية حقوق المتهم في اجرائي القبض والتفتيش ،
وتطبيقاتها في المملكة العربية السعودية »

•••

مشروع مقدم إستكمالاً لمتطلبات
درجة الماجستير ... في مكافحة الجريمة

•

إعداد

إبراهيم جابر الخالد العبد العزيز

إشراف

الدكتور / محمد نعيم فرحات

الرياض - ١٤١٢ هـ - ١٩٩٢ م

المركز العربي للدراسات الأمنية والتدريب
المعهد العالي للعلوم الأمنية

•••

« ضمانات حماية حقوق المتهم في إجرائي القبض والتفتيش ،
وتطبيقاتهما في المملكة العربية السعودية »

•••

مشروع مقدّم إستكمالاً لمتطلبات
درجة الماجستير ... في مكافحة الجريمة

•

إعداد

إبراهيم جابر الخالد العبد العزيز

إشراف

الدكتور / محمد نعيم فرحات

الرياض - ١٤١٢هـ - ١٩٩٢م



المركز العربي للدراسات الأمنية والتدريب
المعهد العالي للعلوم الأمنية
برنامج كاتمة كريمة
قسم العدالة الجنائية

قرار بائنة الرسالة في صيغتها النهائية

لجنة مناقشة الرسالة المقدمة من الطالب: ابراهيم خاليد بن محمد بن عبد العزيز

بإعوان: ضياء - صانع عقودها من ابراهيم بن محمد بن عبد العزيز ونظيراته
في المملكة العربية السعودية
بعد الاطلاع على الرسالة في صيغتها النهائية: تقرر ما يلي:

اجازة الرسالة المقدمة من الطالب: ابراهيم خاليد بن محمد بن عبد العزيز
بإعوان: ضياء - صانع عقودها من ابراهيم بن محمد بن عبد العزيز ونظيراته
في صيغتها النهائية، وقبولها كمتطلب تكميلي من متطلبات
للحصول على درجة الماجستير في كاتمة كريمة

توقيع أعضاء اللجنة

الاسم: د. محمد بن محمد بن عبد العزيز
التوقيع:

الاسم: د. محمد بن محمد بن عبد العزيز
التوقيع:

الاسم: د. محمد بن محمد بن عبد العزيز
التوقيع:



رئيس
قسم العدالة الجنائية



المركز العربي للدراسات الأمنية والتدريب
المعهد العالي للعلوم الأمنية
برنامج مكافحة الجريمة
قسم العدالة الجنائية

الجنة مناقشة الرسالة المقدسة من الطالب: ابراهيم طاهر ابراهيم العبد العزيز

بغداد: ضمانات حماية الهوية للعلوم من جرائم إلكترونية وتطبيقها في المملكة العربية السعودية

بعد مناقشة الرسالة في (٢٥/١١/٢٠١٤ هـ الموافق ١٥/١٠/٢٠١٤ م) قد أوصت بما يلي :-

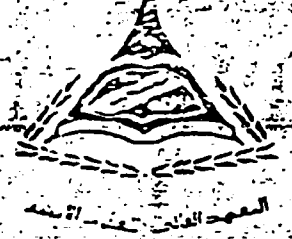
- إجازه الرسالة كما هي
- إجازه الرسالة بعد إجراء التعديلات المرفقة .
- عدم إجازه الرسالة .

توقيع أعضاء اللجنة

الاسم: د. محمد صالح	الاسم: الدكتور محمد صالح
التوقيع:	التوقيع:



رئيس
قسم العدالة الجنائية



المركز العربي للدراسات الأمنية والتدريب
المعهد العالي للعلوم الأمنية
ببرنامج

التعديلات المقترحة إجرائها على الرسالة :

أ- التعديلات الشكلية .

ب- التعديلات الموضوعية .

ج- المدة المقررة لأجراء التعديل .

المشرف

الناقش

الناقش

فهرس الموضوعات

رقم الصفحة	الموضوع
٤	المقدمة
٦	مشكلة البحث
٧	موضوع البحث وأهميته.
٩	منهج البحث ووسائله.
١١	خطة البحث :
١٤	الفصل الأول : الأمن الخاص والأمن العام.
١٦	المبحث الأول : تحقيق الأمن الخاص.
١٧	• المطلب الأول: الحق في سلامة الجسم في الشريعة الإسلامية والنظم الوضعية
٢٨	• المطلب الثاني: الحق في الحرية الشخصية في الشريعة الإسلامية والنظم الوضعية.
٣٩	المبحث الثاني: الأمن العام
٤١	• المطلب الأول : ماهية القبض والتفتيش
٤٩	• المطلب الثاني: الحالات الخاصة للقبض والتفتيش.
٦٦	الفصل الثاني: ضمانات حقوق المتهم في الأنظمة الاجرائية واللوائح الادارية بالملكة.
٦٨	المبحث الأول: صفة واختصاص رجل الأمن في مرحلتي القبض والتفتيش

- ٦٩ . **المطلب الأول** : تقييد رجل الأمن بحدود اختصاصه المكاني. —
- ٧٤ . **المطلب الثاني**: تقييد رجل الأمن بنطاق السلطة المخولة له في التحقيق.
- ٨٣ **المبحث الثاني** : ماهية ضمانات حقوق المتهم في نظام هيئة الامر بالمعروف والنهي عن المنكر.
- ٨٥ . **المطلب الأول**: القواعد العامة للقبض والتفتيش باللائحة.
- ٩١ . **المطلب الثاني**: استخلاص ضمانات القبض والتفتيش من اللائحة التنفيذية لنظام هيئة الامر بالمعروف والنهي عن المنكر.
- ١٠٠ **الفصل الثالث**: الضمانات القضائية لحقوق المتهم في المملكة العربية السعودية.
- ١٠٣ **المبحث الأول** : مدى رقابة السلطة القضائية بالمملكة على اجراءات القبض والتفتيش.
- ١٠٥ . **المطلب الأول** : معاملة المتهم بما يحفظ كرامته وانسانيته.
- ١٠٩ . **المطلب الثاني**: ضمانات المتهم ببراءته حتى تثبت إدانته.
- ١١٥ **المبحث الثاني** : التقييد بوسائل الاثبات الجنائي وفقاً لاحكام الشريعة الاسلامية.
- ١١٧ . **المطلب الأول** : جسامه الجريمة والسلطة التقديرية للقاضي في الاثبات.
- ١٢٤ . **المطلب الثاني**: الشهادة والاقرار كوسيلتان لاثبات الجرائم على المتهم.
- ١٣٠ - **خاتمة البحث**
- ١٣٣ - **مراجع البحث**

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

﴿يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا كُوْنُوْا قَوّٰمِيْنَ لِلّٰهِ شُهَدَآءَ بِالْقِسْطِ
وَلَا يَجْرِمَنَّكُمْ شَنَاۤنُ قَوْمٍ عَلٰۤى اِلَّا تَحَرَّلُوْا . اَعَدِلُوْا هُوَ اَقْرَبُ
لِلتَّقْوٰى وَاتَّقُوا اللّٰهَ اِنَّ اللّٰهَ خَبِيْرٌۢ بِمَا تَعْمَلُوْنَ﴾ .

سورة المائدة (٨)

صدق الله العظيم

الإهداء

« إلى رجال قوس الأمن الداخلي بالملكة العربية السعودية
حماة الأمن، المختصون بالبحث عن الجرائم وتعقب مرتكبيها،
أهدى هذا الجهد المتواضع »

الباحث

شكر وتقدير

يلزمني أن أتوجه بالشكر لله سبحانه وتعالى على نعمة وآلائه التي لا أحصى لها عدداً، له الحمد في السموات والارض، خلق الانسان في أحسن تقويم وخصه عن جميع مخلوقاته لحمل الأمانة.

والصلاة والسلام على سيدنا محمد الذي من الله علينا به فعلمنا، وبه كنا خير أمة أخرجت للناس تأمر بالمعروف وتنهى عن المنكر، فصلاة الله وسلامته عليه وعلى صحابته والتابعين.

وبعد ذلك أقدم عظيم شكري وامتناني لسعادة اللواء محمد بن عبد الله الطويان مدير عام المديرية العامة لكلية الملك فهد الأمنية والمعاهد على إتاحة الفرصة لي وترشيحي للدراسة بالمعهد العالي للعلوم الأمنية، بالمركز العربي للدراسات الأمنية والتدريب.

ثم أتقدم بخالص الشكر والتقدير لأستاذي الدكتور محمد نعيم فرحات أستاذ التشريع الجنائي بكلية الملك فهد الأمنية والذي أفاضني بعلمه والذي قبل مشكوراً مهمة الإشراف على هذا البحث رغم كثرة مشاغله فكان لي نعم المرشد والموجه والناصح طيلة أيام البحث، فلم يبخل عليّ بعلمه ولا بوقته وجهده حتى ظهر هذا الجهد إلى الواقع الملموس.

كما أتقدم بالشكر الجزيل ووافر التقدير لسعادة اللواء دكتور/ فاروق أمين غزاوي قائد الكلية الذي لم يقصر في تقديم المشورة العلمية لي بما تقدمت له به من استشارات علمية .

كما أتقدم بالشكر الجزيل والاحترام لسعادة اللواء محمد بن علي العريفي مدير الادارة العامة للشئون العسكرية بما قدمه لي من مساعدة في تسهيل الاجراءات .

كما اتقدم بالشكر الجزيل ووافر الاحترام والامتنان لسعادة المقدم الأخ / عبد الكريم خالد الباهلي مدير عام مكتب المدير العام لما قدمه من مساعدة وتسهيلات لمقابلة سعادة مدير عام الكليه جزاها الله عنى خير الجزاء .

كما اشكر ايضا كل من ساهم معي فى الحصول على تحقيق وإنهاء هذا البحث المتواضع وشكراً للجميع .

ملخص المشروع

يتكون مشروع البحث من المقدمة وفصول ثلاثة، وخاتمة، وقد تناولت المقدمة مشكلة البحث وأهميته، والمنهج الذي أتبعه الباحث وخطة البحث.

فقد تناول الفصل الأول موضوع الأمن الخاص والأمن العام في مبحثين: الأول عن الأمن الخاص وقد تناول الحق في سلامة الجسم في الشريعة الإسلامية في المطلب الأول، والحق في الحرية الشخصية في الشريعة الإسلامية في المطلب الثاني. قد عرض الباحث مفهوم الأمن بشقيه الخاص والعام. ويقصد بالأمن العام أو الأمن الداخلي الجهود التي تبذلها الدولة لتثبيت الشعور بالأمن لدى المواطنين بالعمل على منع أو تقليل من فرصة ارتكاب الجريمة وتتبع مرتكبيها وضبطهم وجمع الأدلة وتقديمهم للقضاء. ويقصد بالأمن الخاص حق الإنسان في السلامة الجسدية باعتباره من طائفة الحقوق اللصيقة بالشخصية فهو نوطابع فردي، غير أنه نظراً للوظائف الاجتماعية التي يباشرها الإنسان باعتباره عضواً يعيش في مجتمع يتبادل فيه مع باقي أعضائه الالتزامات الاجتماعية كان لهذا المجتمع أن يحدد جانباً من نطاق هذا الحق لا يستطيع صاحبه التصرف فيه بإرادته المنفردة.

ولذلك فإن أفعال القبض والتفتيش التي يواجهها المتهم تعد مساساً بالسكينة البدنية مهما كانت حالة أو جسامته الألام التي سوف تصيبه ومهما كان مبلغ إخلالها بالاحساس بالراحة الذي يعايشه المتهم.

وتناول الفصل الثاني من البحث ضمانات حقوق المتهم في الأنظمة الإجرائية واللوائح الإدارية بالمملكة.

عرض الباحث في المبحث الأول: صفة واختصاص رجل الأمن كضمان في مرحلتي القبض والتفتيش. وشرح الباحث تقيد رجل الأمن بحدود اختصاصه المكاني في المطلب الأول، وتقيد رجل الأمن بنطاق السلطة المخولة له في التحقيق وإجراءاته في المطلب الثاني.

وفي المبحث الثاني: تحدث الباحث عن ضمانات حقوق المتهم في نظام هيئة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر في مطلبين :

الأول: عن القواعد العامة للقبض والتفتيش باللائحة الخاصة بالهيئة.

الثاني: عن استخلاص ضمانات حقوق المتهم باللائحة الخاصة بالهيئة.

وخلص البحث إلى أن الاذن بالقبض على انسان ما أو تفتيشه يكون مسبقا بأدلة تشير إلى ارتكابه الجريمة التي يجرى التحقيق بشأنها والحالات التي يجوز فيها القبض والتفتيش محصور في نطاق ضيق يضمن ألا يساء استخدام هذه الإجراءات.

كما بين الباحث اختصاصات رجال الأمن بالمملكة فيما يتعلق بالتحقيق الجنائي حسبما أوضحه نظام مديرية الامن العام رقم ٢٦٨ بتاريخ ١٣/٣/١٣٨٧هـ. كذلك أوضح الباحث مدى التعاون بين رجال قوى الامن لداخلي بالمملكة ورجال هيئة الامر بالمعروف والنهي عن المنكر.

وفي الفصل الثالث من البحث عرض الباحث للضمانات القضائية لحقوق المتهم في المملكة العربية السعودية. في مبحثين: الأول: عن مدى رقابة السلطة القضائية بالمملكة على اجراءات القبض والتفتيش وتم شرح ذلك في مطلبين الأول: عن معاملة المتهم بما يحفظ كرامته وإنسانيته. والثاني: عن ضمانة المتهم ببراءته حتى تثبت إدانته.

والمبحث الثاني في هذا الفصل تحدث فيه الباحث عن التقيد بوسائل الاثبات الجنائي وفقا لأحكام الشريعة الاسلامية لأن ذلك أكبر ضمانة للمتهم للحفاظ على حقوقه المشروعة. وقسم إلى مطلبين الأول: عن جسامه الجريمة والسلطة التقديرية للقاضي في الاثبات. والثاني: في الشهادة والاقرار كوسيلتان لاثبات الجرائم على المتهم. لأن الشريعة الاسلامية تهدف إلى إقامة مجتمع إسلامي يرتكز على أسس متينة من الفضيلة والأمان. ولن يتحقق ذلك إلا باحترام حقوق الانسان التي كفلتها الشريعة الاسلامية له وعدم تعذيب المتهم اثناء التحقيق معه أيا كانت جسامه جريمته، كما أن القبض والتفتيش يبني على اليقين لا على الظن والاحتمال، وثبت أن الحالات التي يجوز فيها القبض على الاشخاص في المملكة العربية السعودية تشمل أيضا جواز تفتيش الاشخاص المقبوض عليهم كما جاء ذلك بتعميم مدير الامن العام. كما لايجوز لرجال التحقيق بالمملكة أخذ أي مواطن أو مقيم بمجرد الاشتباه في أنه تعاطى حبوبا منومه

وبعثه إلى المستشفى لتحليل دمه لأن في ذلك اعتداء على حرمة الشخصية وتعطيلاً له بون مبرر موجب لذلك. كما أن ذلك يعد وسيلة للتسلط على الناس بصورة تعسفية.

وقد اشترط القضاء بالمملكة أن يكون الدليل في مواجهة المتهم مشروعاً فيبطل إذا كان أساسه التعذيب أو إيذاء المتهم و الضغط عليه مادياً أو معنوياً من أجل الحصول على اعتراف. كما حددت أسس معاملة الموقوفين بالمملكة وهي تكفل لهم جميع حقوقهم وحررياتهم خلال فترة توقيفهم.

كما كفلت الشريعة الإسلامية الضمانات الكافية للمتهم في نظام الإثبات الجنائي على نحو يتلاءم مع مكانة الإنسان التي فضله الله بها على سائر المخلوقات، حيث تقر مبدأ «براءة الحود بالشبهات» لصالح المتهم في كافة مراحل الدعوى الجنائية.

قد انتهى الباحث من بحثه بخاتمة أوضح فيها خلاصة بحثه والنتائج التي توصل إليها في كل خطوه من خطوات بحثه.

المقدمة

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على أشرف الخلق وسيد المرسلين نبينا محمد وعلى آله وصحبه ومن دعى بدعوته واهتدى بهديه إلى يوم الدين.

لقد وضع القرآن الكريم المبادئ الأساسية للعدالة التي يلتزم بها الحاكم والمحكوم على حد سواء، ثم جاءت السنة النبوية المطهرة مفسرة ومكملة لهذه المبادئ، وتركت التفاصيل الباقية للاجتهاد داخل الأمة المسلمة لتعالج الحوادث تبعاً لتغير العادات بتعاقب الزمان وتطور الحياة.

وبراعة المتهم حتى تثبت إدانته مبدأ من المبادئ الأساسية التي أقرتها الشريعة الإسلامية وحرصت على تطبيقها، لأن الأصل في الشريعة هو استصحاب البراءة الأصلية للإنسان حتى يثبت العكس فإذا ثبت نسبة الفعل الإجرامي إليه عوقب وإلا فلا.

ويقف رجل الأمن حين يمارس عمله في المحافظة على الأمن بين قيمتين: الحرية الشخصية، وأمن المجتمع الإسلامي. وهما قيمتان يحرص النظام العام في الشريعة الإسلامية على تحقيقهما. والمعادلة الصعبة تتمثل في كيفية التوفيق بين هاتين القيمتين.

فالمتهم في فترة الريبة وهي التي تعرف بفترة عدم التيقن هو في نظر الشرع بريء، إلا أن الشبهات والقرائن وشواهد الحال تشير إلى اتهامه فهل يجنح رجل الأمن إلى اقرار الحرية الشخصية مطلقاً فلا يتخذ حياله أي إجراء، أم يجنح رجل الأمن إلى تغليب مبدأ حماية أمن المجتمع فيتخذ ضده كافة الوسائل والاجراءات السالبة والمقيدة للحرية والتي قد تتضمن الحد من حرية الارادة في نفسه وفي ماله.

إن الشريعة الإسلامية وهي ترسم اطار العمل الاجرائي لم تترك هذه المسألة بلا إجابة فقد نظمت العلاقات والحقوق المختلفة وماقد ينشأ عن ممارستها من تضارب. والباحث في الفقه الإسلامي يستطيع أن يستخلص من قواعده وأصوله الكلية عدة اعتبارات يبنى عليها التوفيق بين هاتين القيمتين:

أولاً- يجب على رجل الأمن أن ينظر إلى النصوص الاجرائية التي تبيح اتخاذ اجراء ضد حرية الشخص، أيا كان هذا الإجراء على أنها نصوص استثنائية، والاستثناء لايتوسع في الأخذ به ولايقاس عليه.

ثانياً: يجب على رجل الأمن أن يحدد بدقة الحالات التي يجوز فيها إجراء القبض أو التفتيش، وماهي الشروط الواجب توافرها في هذين الإجرائين، ومعرفة الفرق بينهما وبين الاعتداء على الحرية الشخصية وحرمة المسكن.

ثالثاً- أن ينفذ رجل الأمن خلال حدود سلطته واجباته إذا توافرت حالة من هذه الحالات.

رابعاً- كفالة الشريعة للمتهم الضمانات التي تحول بين رجل الامن وبين التجاوز في استعمال السلطة مما يؤدي إلى الحاق الضرر بنفس المتهم أو بماله.

تلك الاعتبارات هي القوائم الأساسية التي يبنى عليها هذا البحث. ويعد هذا البحث من الأبحاث التطبيقية التي تهدف إلى دراسة الواقع الاجتماعي والضوابط التي تتضمن هذا الواقع في إطار النظام العام الإسلامي، فهو يعد بحق دستور العمل اليومي لرجال الأمن على اختلاف رتبهم وقطاعاتهم وهو يعد من ناحية أخرى من البحوث العملية التي تهدف إلى دراسة المراسيم والقرارات الادارية والقضائية واستخلاص الضمانات منها.

وحيث إن المعهد العالي للعلوم الأمنية بالمركز العربي للدراسات الأمنية والتدريب يلزم الدارسين بإعداد مشروع كمتطلب لنيل درجة الماجستير في مكافحة الجريمة فقد اخترت الكتابة في هذا الموضوع الحيوي وماأردت سوى وجه ربي الكريم، داعياً إياه أن أكون قد وفقت فيما قصدت إليه، فإله وراء المطمع وهو يهدي السبيل، والله أسأل أن ينفع به ومنه، فإنه سبحانه نعم المولى ونعم النصير.

مشكلة البحث

هناك عدد من الأنظمة واللوائح والتعليمات التي تتضمن الإجراءات المقررة في مجالى القبض والتفتيش بالمملكة العربية السعودية. ونظراً لعروض عدداً من الإشكالات التي انبثقت عن التطبيق العملي حيال حقوق المتهم أثناء إتخاذ هذين الاجرائين فسوف يقوم الباحث ببيان ضمانات المتهم في إجرائي القبض والتفتيش، وهما من أخطر الإجراءات التي تتخذ في مواجهة الشخص عند وقوع الجريمة.

فمرتكبى الجرائم يعملون عادة إلى إخفاء الأدلة المادية في منازلهم أو منازل ذويهم مما يستلزم إجراء التفتيش والقبض في كافة هذه الأماكن علماً بأنه يجيز تفتيش المتهم أو مسكنه سواء برضاه أو رغماً عنه متى توافرت دواعى التفتيش وبعد أخذ الاذن من السلطات المختصة.

وسوف يدرس الباحث بصفة أساسية واقع التطبيق العملي لهذه الضمانات بالمملكة العربية السعودية من خلال استعراض المراسيم واللوائح الإدارية ونصوص الإجراءات الجنائية وتتبع الأحكام الصادرة في هذا الصدد ضمن إطار المحاكم الشرعية وقضاء المظالم باعتبار أن هذا الاخير يعد جهة اختصاص نوعي في فض النزاع الناشئ بين الأفراد والسلطة التنفيذية.

« موضوع البحث وأهميته »

يتناول هذا البحث ضمانات المتهم في إجرائي القبض والتفتيش وتطبيقاته بالمملكة العربية السعودية.

وتبدو أهمية هذه الدراسة كما تقدم في أنها تتعلق بحقوق الانسان وحرية التي كفلتها الشريعة الاسلامية قبل القوانين الوضعية جعلتها قيمة لايجوز المساس بها أو التعرض لها بمعنى عن أي اعتداء، وأوجب في حالة الاعتداء الدية أو الأرش بجانب القصاص والتعزير، فحقوق الانسان في الشريعة محاطة بضمانات متنوعة تكفل المحافظة عليها وحمايتها.

غير أن الاسلام من جهة اخرى يهتم اهتماماً عظيماً بأمن الجماعة الاسلامية، وبحق المجتمع الاسلامي في الطمأنينة والسكينة والاستقرار، والاعتداء على الفرد في المجتمع الاسلامي يواجهه بعقوبات زاجره، كما أن الاعتداء على الجماعة، وتهديد أمنها يواجهه بعقوبات أشد وأقوى تبدأ بالنفي وتنتهي بالقتل والصلب معاً.

والاسلام يوفق بين هاتين المصلحتين :-

المصلحة الخاصة الفردية، والمصلحة العامة بتغليب الاخيرة، فمصلحة الجماعة مقدمة على مصلحة الفرد عند التعارض، فالفرد يضحي من أجل الجماعة بالقدر الذي يكفل حمايتها، دون إفراط أو تفريط. فالضرورة تقدر بقدرها، ولايجوز تقييد حرية الشخص أو الاعتداء على حقوقه الخاصة لمصلحة الجماعة إلا في حدود هذه المصلحة فحسب، وأي تجاوز يعرض السلطة التنفيذية بل والقضائية للمسائلة، بل والتعزير إذا اقتضى الامر ذلك.

والمتهم فرد في المجتمع، قامت القرائن وشواهد الحال على ارتكابه للجريمة، غير أنه لايزال في نظر المجمع بل والشرع بريئاً حتى يقدم الدليل القاطع على إدانته. غير أن مصلحة الجماعة تقتضي تقييد حرية هذا الشخص، والحد من نطاق حدود حقوقه الخاصة، ولكن في إطار تحقيق هذه المصلحة فقط.

فقد تستوجب مصلحة الجماعة، وتحقيق الأمن والاستقرار في المجتمع القبض على هذا الشخص وحرمانه من حريته الشخصية في التنقل والسفر خارج البلاد، أو الإدلاء بأقوال لوسائل النشر والإعلام من شأنها بلبلة أفكار العامة وإحداث الفتنة. كما أن تحقيق مصلحة الجماعة قد تكشف عن شخص الجاني وتتبع الدليل والأثر تقتضي تفتيش هذا الشخص أو نوبة أو تفتيش منزله أو مكتبه والاطلاع على أوراقه الخاصة. وتمثل هذه الأمور اعتداء على حق الفرد الخاص، ولكنه اعتداء يبرره الصالح العام فلا يجوز للفرد الاعتراض على هذه الاجراءات التي تقتضيها مصلحة التحقيق وبالتالي مصلحة الجماعة.

وقد تكلم العلماء كثيراً عن حقوق الانسان، وصدر الإعلان العالمي لحقوق الانسان عام ١٩٤٨ ويلي ذلك عدة اتفاقيات تتعلق بحقوق الانسان، كالاتفاقية الأوروبية لحقوق الانسان عام ١٩٥٠م، وبيان حقوق الانسان المسلم عام ١٩٧٩م وانعقدت المؤتمرات العديده في هذا الصدد وأقرت هذه المواثيق والمؤتمرات العديد من القرارات والتوصيات المتعلقة بحقوق المتهم، والضمانات التي تكفل حماية هذه الحقوق في جميع مراحل التحقيق غير أن الاكتفاء بوضع النصوص وصياغتها قد لايفيد كثيراً في تحقيق المبادئ العامة إذا لم يتبعها رقابة عامة على تطبيق هذه النصوص في الواقع العملي غير أنه لا يكفي أبداً في إقرار المبادئ صياغتها في صورة نصوص قانونيته إذا لم تكن هذه النصوص من الناحية العملية تطبق تطبيقاً تتفق والهدف العام منها لذا فإن أهم مايتناوله هذا البحث هو:

أولاً :- الجانب النظري الذي يتمثل في استقرار المراسيم واللوائح الإدارية والقضايا الجنائية، واستتباط ضمانات حقوق المتهم منها في مرحلتي القبض والتفتيش.

ثانياً :- الجانب العملي التطبيقي الذي يتمثل في بيان مدى المحافظة على حقوق المتهم في هذين الإجراءين في المملكة العربية السعودية. ويهتم هذا البحث بإبراز هذا الجانب الأخير لما له من مكانة كبيره في بيان الواقع العملي التطبيقي لممارسة المتهم لحقوقه وضمانات هذه الحقوق في ظل الأنظمة واللوائح بالمملكة.

وقد يجد الباحث صعوبة في تتبع هذه الضمانات في شتى المراسيم واللوائح الصادرة في هذا الصدد، حيث لا يوجد تنظيم متكامل للإجراءات الجنائية بالمملكة عدا مرشد الإجراءات الجنائية الصادر عن وزارة الداخلية، وسوف يبذل الباحث جهده مستعيناً بالله تعالى في بيان وتحليل هذه الضمانات من النواحي النظرية والعملية والتطبيقية.

« منهج البحث ووسائله »

يستخدم هذا البحث المنهج الوصفي التحليلي في دراسة التشريعات والمبادئ والمراسيم واللوائح والانظمة بالمملكة العربية السعودية لاستنباط الضمانات المتعدده لحماية حقوق المتهم في إجرائي القبض والتفتيش ثم تتبع تطبيق هذه الضمانات من الناحية العملية التطبيقية للإجابة عن تساؤلات البحث التي تذكر أساساً في فاعلية هذه الضمانات من حماية حقوق المتهم من الناحية العملية لتحقيق التوازن بين الحق الخاص والحق العام.

وعن كيفية ذلك :

- فيما يتعلق بالجانب النظري من الدراسة: فسيتم بإذن الله استقصاء النصوص والقواعد والبراهين الكلية المتعلقة بأسس ضمانات حقوق الانسان والمتهم، والمعايير الضابطة لأسس التصرف في هذا المجال من خلال استنباط الأحكام الموجهة من نصوص الكتاب والسنة من جهة، وتتبع القواعد الفقهية الموجهة للعمل و تطبيقاتها في التاريخ الاسلامي من جهة أخرى.

- وفيما يتعلق بالجانب التطبيقي من الدراسة: فهو عبارة عن دراسة حالات حددتها طبيعة وهدف هذا البحث وتحليل مضمونها. وسوف يعتمد الباحث في هذه الدراسة على المنهج التالي وهو: منهج دراسة الحالة، وذلك على النحو التالي:-

١- الرجوع إلى ملفات القضايا لدى الجهات المختصة بوزارة الداخلية، والمحكمة الكبرى بالرياض، وديوان المظالم، واختيار ما لا يقل عن عشر قضايا من القضايا التي لها علاقة بموضوع البحث في كل من الجهات أنفة الذكر.

٢- تحليل محتوى ومضمون تلك القضايا في ضوء ما نصت عليه الأنظمة والتعليمات وانتهت إلى إقراره كل من المحكمة الكبرى وديوان المظالم في المملكة فيما يتعلق بضمانات المتهم في إجرائي القبض والتفتيش بإيضاح العلاقة بين النظرية والتطبيق في الجوانب الإجرائية وبيان كيفية التطبيق، حيث يتم تحليل المضمون للحالات محل الدراسة والخروج بضوابط

وتوجيهات الحكم (قضائياً)، والأوامر (إجرائياً) ليشكل ذلك المضمون قاعده قيام الضمانات وتطبيقاتها في المملكة.

وعن حدود البحث، سوف تقتصر هذه الدراسة على ضمانات حق المتهم أثناء إجرائي القبض والتفتيش دون الاقتصار على زمان معين، أما عن الإطار المكاني فسيكون الجهات الأمنية ذات الاختصاص في منطقة الرياض والمحكمة الكبرى بها.

خطة البحث

لقد قسمت بحثي هذا إلى مقدمة، وثلاثة فصول وخاتمة. والمقدمة تدور حول أهمية البحث ومنهجه ووسائله،

أما الفصل الأول فعنوانه: الأمن الخاص والأمن العام وقد اشتمل على مبحثين:

• المبحث الأول : الأمن الخاص

المطلب الأول : الحق في سلامة الجسم في الشريعة الإسلامية.

المطلب الثاني: الحق في الحرية الشخصية في الشريعة الإسلامية.

• المبحث الثاني : الأمن العام.

المطلب الأول : ماهية القبض والتفتيش.

المطلب الثاني: الحالات الخاصة للقبض والتفتيش.

الفصل الثاني: ضمانات حقوق المتهم في الأنظمة الإجرائية واللوائح الإدارية بالمملكة.

• المبحث الأول : صفة واختصاص رجل الأمن كضمان في مرحلتي القبض والتفتيش

المطلب الأول: تقييد رجل الأمن بحدود إختصاصه المكاني.

المطلب الثاني: تقييد رجل الأمن بنطاق السلطة المخولة له في التحقيق وإجراءاته.

• المبحث الثاني: ضمانات حقوق المتهم في نظام هيئة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر

المطلب الأول : القواعد العامة للقبض والتفتيش باللائحة.

المطلب الثاني: استخلاص ضمانات حقوق المتهم.

الفصل الثالث : الضمانات القضائية لحقوق المتهم في المملكة العربية السعودية.

• المبحث الأول : «مدى رقابة السلطة القضائية بالمملكة على إجراءات القبض والتفتيش»

المطلب الأول : معاملة المتهم بما يحفظ كرامته وإنسانيته.

المطلب الثاني: ضمانه المتهم ببراءته حتى تثبت إدانته.

• المبحث الثاني: التقيد بوسائل الإثبات الجنائي وفقاً لأحكام الشريعة الإسلامية.

المطلب الأول: جسامه الجريمة والسلطة التقديرية للقاضي في الإثبات.

المطلب الثاني: الشهادة والإقرار كوسيلتان لإثبات الجرائم على المتهم

الفصل الأول، الأمن الخاص والأمن العام

المبحث الأول : تحقيق الأمن الخاص

المطلب الأول : الحق في سلامة الجسم في الشريعة الإسلامية والنظم الوضعيه.

المطلب الثاني: الحق في الحرية الشخصية في الشريعة الإسلامية والنظم الوضعيه.

المبحث الثاني: الأمن العام

المطلب الأول : ماهية القبض والتفتيش.

المطلب الثاني: الحالات الخاضعة للقبض والتفتيش.

الفصل الأول الأمن الخاص والأمن العام

للإسلام مفهومه ونظريته المتكاملة في الأمن، والاقتصاد، والإعلام، والسياسة وجميع مناحي الحياة، وتحقيق الأمن وصيانته مطلب أساسي ومبدأ قائم في التشريع الإسلامي على حفظ النفس والعرض والمال والدين والعقل، وهناك ترابط وثيق بين الأمن والعقوبات في الإسلام ترابطاً متداخلاً، يمثل المداد الحقيقي لقدسية الأمن بحيث يكون في إهدار الأمن وانتهاك حرمة ما يستوجب إقامة الحد، وهذه قمة التدابير والروادع الزاجرة في أرقى معانيها وأصل الأمن هو طمأنينة النفس وزوال الخوف، ولا يكون الإنسان آمناً حتى يستقر الأمن في قلبه. قال تعالى: « قال هل أمنكم عليه إلا بما أمنكم على أخيه من قبل قاله خير حافظاً وهو أرحم الراحمين»^(١) وعدم الخوف وعدم الحزن هو الأمن والطمأنينة. قال تعالى: « إن الذين قالوا ربنا الله ثم استقاموا تتنزل عليهم الملائكة ألا تخافوا ولا تحزنوا»^(٢).

والباحث في هذا الفصل التمهيدي سوف يعرض مفهوم الأمن بشقيه الخاص والعام. ويقصد بالأمن العام أو الأمن الداخلي «الجهود التي تبذلها الدولة لتثبيت الشعور بالأمن لدى المواطنين بالعمل على منع أو التقليل من فرصة ارتكاب الجريمة وتتبع مرتكبيها وضبطهم وجميع الأدلة وتقديمهم للقضاء»^(٣).

ويقصد بالأمن الخاص، حق الانسان في السلامة الجسدية باعتباره من طائفة الحقوق اللصيقة بالشخصية فهو ذو طابع فردي، غير أنه نظراً للوظائف الاجتماعية التي يباشرها

(١) سورة يوسف آية (٦٤)

(٢) سورة فصلت آية (٣٠).

(٣) محمد عبد الكريم نافع، الأمن القومي، القاهرة دار الشعب للنشر والطباعة - الجزء الأول ١٩٧٢م ص ١٠.

الانسان باعتباره عضوا يعيش في مجتمع يتبادل فيه مع باقي أعضائه الالتزامات الاجتماعية، كأن لهذا المجتمع أن يحدد جانبا من نطاق هذا الحق لا يستطيع صاحبه التصرف فيه بإرادته المنفردة من جانب، مع فرض بعض القيود على حقوقه وحرياته من جانب آخر.

وينقسم هذا الفصل إلى مبحثين: نعرض في الأول مفهوم الأمن الخاص، ونتحدث في الثاني عن مفهوم الأمن العام على التوالي.

« المبحث الأول ، تحقيق الأمن الخاص

لقد نشأ المجتمع الإنساني من أصل وجوده من عدة أفراد، تعارفوا فيما بينهم على مجموعة من القواعد، التزموا جميعاً باحترام أحكامها، وقد كان الشذوذ عن تلك القواعد، وانتهاك حرمتها، خروجاً على ناموس الجماعة، وقد نظر المجتمع إلى من يخرق هذه القواعد كمجرم واطلق على سلوكه وصف الجريمة، وبذلك كانت الجريمة ظاهرة اجتماعية مبناهها كل إنحراف عن قواعد السلوك التي رسمها المجتمع لأفراده، وفق القيم الاجتماعية التي يعتد بها ويقدرها^(١).

وإن البحث العلمي السديد يجعل الباحث يضع التساؤل التالي موضع البحث وهو: هل للإنسان حق في سلامة جسده؟ فالمساس بالحق في سلامة الجسم لا يقل شأناً عن المساس بالحق في الحياة فإذا كانت جريمة القتل تقضى على حياة عضو في المجتمع، فإن المساس بسلامة جسم هذا العضو يخل بتماسك البنيان الاجتماعي المكون من مجموع الأفراد المتواجدين فيه، كما يقلل من صلاحيتهم لأداء الدور الاجتماعي الذي يضطلعون به في المجتمع.

فإذا كان المواطن العادي يعاني مما يمس حريته وحقه في الاستمتاع بالعدالة والأمن فإن المتهم أو من تحوم حوله الشبهات وتثور حوله الشكوك لمظنة إرتكابه لجرم ما، يكون أكثر حاجة إلى ضمان حقه الإنساني في المعاملة الكريمة وحقه الذي تكفله له الشريعة الإسلامية بالبراءة حتى تثبت إدانته ويدان عن طريق حكم قضائي بات.

وسوف يعرض الباحث في هذا المبحث، الحديث عن الحق في سلامة الجسم بالمطلب الأول، والحق في الحرية الشخصية بالمطلب الثاني.

(١) الدكتور/ عدنان الخطيب، النظرية العامة للجريمة في قانون العقوبات السوري ، القاهرة ١٩٥٧ ص ٨.

المطلب الأول

الحق في سلامة الجسم

الفرع الأول : معنى الحق لغة واصطلاحاً.

١ - معنى الحق لغة:

يطلق على معان كثيرة، فنقول حق الأمر يحق حقاً بمعنى ثبت ووجب كما جاء في قوله تعالى: «لينذر من كان حياً. و يحق القول على الكافرين»^(١) وقوله تعالى: «ولكن جفت كلمة العذاب على الكافرين»^(٢).

ونقول استحق الشيء يستحقه، واستحق عليه أي وقع عليه والحق هو الثابت الصحيح وهو ضد الباطل، والحق لفظ يختلف باختلاف المقام الذي يرد فيه، أما المعنى العام فيدور حول الثبوت^(٣).

كما يطلق على أنه اسم الله سبحانه وتعالى وصفة من صفاته. قال تعالى: «ولو أتبع الحق أهواءهم لفسدت السموات والأرض ومن فيهن»^(٤). وقوله تعالى: «تلك آيات الله نتلوها عليك بالحق»^(٥). كما يراد بالحق العدل أو الحكمة.

٢ - معنى الحق في الشريعة الإسلامية :

الشريعة الإسلامية عرفت فكرة الحق وأقرتها بحسبها منحة من الله تعالى لعبادة منحها إياهم وقرر ثبوتها لهم، وغاية تلك المنح وجوهرها هي تحقيق منافع العباد في الحياة في إطار

(١) سورة يس الآية (٧٠)

(٢) سورة الزمر الآية (٧١)

(٣) راجع لسان العرب، والمصباح المنير مادة ح-ق-ق

(٤) سورة المؤمنون آية (٧١).

(٥) سورة آل عمران آية (١٠٨)

من الحرية في إثبات ما شاء وا من أفعال، وقدرتهم على التصرف كيفما شاءوا. وهم في سبيل ذلك لا يخضعون إلا لمجموعة من القواعد الأصولية الشرعية كعدم تحليلهم حراماً أو تحريمهم حلالاً، وخطر الضرر والضرار حال مباشرتهم لحقوقهم الشرعية^(١).

ويتفق الباحث مع التعريف الذي يرى الحق أنه ما أدى شرعاً إلى اختصاص بسلطة أو مطالبة بفعل أو ترك أو مباح إذا كان المنع عنه بغير وجه حق^(٢).

والشريعة الإسلامية أقرت فكرة الحق بصفة عامة كما أقرت الحق في سلامة الجسم باعتباره من الحقوق التي منحها الله سبحانه وتعالى لعباده وصارت حقاً لهم بعد ثبوتها. وعمومية حكم هذا الحق لجميع المخاطبين بأحكام الشريعة استلزم ذلك اختصاص كل منهم بهذا الحق المقرر له وانفراده به. ويقتضي ذلك الاختصاص حماية هذا الحق ومنع التعدي عليه.

ومن هنا جاء تأييد الشريعة الإسلامية للأفعال الماسة بذلك الحق - أي الحق في سلامة الجسم - واطلقت على تلك الأفعال مصطلح الجناية على ماد وب النفس أو الجناية على النفس إن ترتب عليها الموت، وقد لها الشارع الإسلامي عقوبة القصاص أو الدية.

والحق في سلامة الجسم هو ضمن حقوق الإنسان عامة التي قررها الإسلام ومنها حقه في العيش والحياة، وحقه في التفكير والتعليم، وحقه في العمل وحقه في التملك وحقه في الحرية والسعي في الأرض، وحقه في الأمن من الخوف، وحقه في استدامة كرامته وعدم إنقطاعها^(٣).

كما حرص الإسلام على صيانة مكانة الإنسان وكرامته وحفظها من أدنى ما يشوبها، ولو بأدنى وسائل الإيذاء. يقول الله تعالى: «يا أيها الذين آمنوا لا يسخر قوم من قوم عسى أن يكونوا خيراً منهم. ولإنساء من نساء عسى أن يكون خيراً منهن ولاتلمزوا أنفسكم ولاتتأزوا باللقاب بئس الاسم الفسوق بعد الإيمان»^(٤).

(١) راجع الشيخ أحمد إبراهيم. الإباحة، مجله القانون والاقتصاد السنة الثالثة العدد الأول ص ٦٥

(٢) د. مصطفى عرجاوي. التعريف بالحق في الشريعة الإسلامية. مجلة الشريعة والقانون. أسيوط ١٩٨٥م العدد الأول صفحة ٣١٦.

(٣) د. عبد الواحد وافي. حقوق الإنسان في الإسلام. دار نهضة مصر للطباعة والنشر ص ١٦.

(٤) سورة الحجرات الآية (١١).

ولهذا كانت مكانة الإنسان رفيعة وكرامته حصينة. فوجب حقن دمه وصيانة ماله واحترام حقوقه حتى ينعم الفرد في ظل الإسلام بالإيمان ويهدأ بالهدوء والاستقرار^(١)

وإذا كان الأصل في الشريعة الإسلامية أن الأفعال المحرمة محظورة على الكافة بصفة عامة، فإن الشارع رأى استثناء من هذا الأصل أن يبيح بعض الأفعال المحرمة لمن توفرت فيهم صفات خاصة، لأن ظروف الأفراد أو ظروف الجماعة تقتضي هذه الإباحة، ولأن هؤلاء الذين تباح لهم الأفعال المحرمة يأتونها في الواقع لتحقيق غرض أو أكثر من أغراض الشارع. فالقتل العمد مثلاً محرم على الكافة وعقوبة القاتل عمداً القصاص أى القتل، ولكن الشارع الحكيم جعل تنفيذ هذه العقوبة من حق ولي الدم رغم أنه يمثل مساساً بجسد القاتل ولكنه قتل بحق. قال تعالى: «ومن قتل مظلوماً فقد جعلنا لوليه سلطاناً فلا يسرف في القتل إنه كان منصوراً»^(٢). فولي الدم حين يقتل القاتل يأتي عملاً مباحاً له بصفة خاصة، ولو أن هذا العمل لما فيه مساس بالجسد محرم على الكافة، وهو حين يأتيه يحقق غرضين من أغراض الشارع أولهما: القصاص من القاتل. وثانيهما: أن يكون القصاص بيد ولي الدم إن كان يحسن الاستيفاء. وكذلك الجرح فهو محرم على الكافة، ولكن لما كانت حياة الإنسان أو راحته قد تتوقف على عملية جراحية، فقد أبيع للطبيب بصفة خاصة جرح المريض لانقاذه من آلامه أو لإنقاذ حياته، لأن الضرورات تبيح المحظورات، فأحداث الجرح يحقق من أغراض الشارع دفع الضرورة وإنقاذ النفس من الهلكة رغم مساسه بجسم الإنسان.

وإذا كان الفعل المحرم قد أبيع لتحقيق مصلحة معينة فقد وجب منطقياً ألا يؤتى الفعل المحرم إلا لتحقيق المصلحة التي أبيع من أجلها، فإن ارتكب الفعل لغرض آخر فهو جريمة تستحق العقاب^(٣).

وإذا كان لكل إنسان الحق في سلامة جسده فهو حق طبيعي تقره الشريعة الإسلامية حتى ولو كان ذلك الإنسان متهماً بارتكاب فعل محرم انطلاقاً من حرمة الذات الإنسانية التي

(١) بنبر بن فهد السويلى. المتهم معاملته وحقوقه في الفقه الإسلامى - منشورات المركز العربى للدراسات الأمنية والتدريب - ١٤٠٨ هـ - ٢٨٨.

(٢) سورة الاسراء الآية (٣٣)

(٣) عبد القادر عوده. التشريع الجنائى الإسلامى مقارناً بالقانون الوضعى - الجزء الأول - ١٤٠١ هـ - ٤٦٧.

أقرتها السنة النبوية الشريفة لقول الرسول صلى الله عليه وسلم «إن دماكم وأموالكم وأعراضكم وأبشاركم عليكم حرام»^(١).

كما أن النصوص القرآنية دعت إلى احترام الذات الإنسانية وتكريم الإنسان عامة، فجعلت النصوص القرآنية الاعتداء على هذه الذات اعتداء على المجتمع بأسره. قال تعالى: «من أجل ذلك كتبنا على بني إسرائيل أنه من قتل نفساً بغير نفس أو فساداً في الأرض فكأنما قتل الناس جميعاً ومن أحياها فكأنما أحيا الناس جميعاً»^(٢).

الفرع الثاني: النظم الوضعية والحق في سلامة الجسم

أولاً: مفهوم الحقوق في النظم الوضعية:

مفهوم الحقوق في النظم الوضعية إنما يعالج ويهتم بالمصالح عموماً، فالحق منشؤه الاهتمام بمصلحة تسبغ عليها القواعد الأخلاقية أهميتها، ثم تكون بعد ذلك محلاً لاهتمام القاعدة القانونية نظراً لسيادة هذه القاعدة الأخلاقية في مجتمع من المجتمعات على نحو تكون معه محلاً للحماية التشريعية، وتضحي المصلحة من ذلك حقاً تسدي له القواعد القانونية حمايتها، ولذلك اتجه بعض شراح القانون للقول بأن الحق بصفة عامة - والحق في سلامة الجسم بصفة خاصة - مصلحة يعترف بها القانون.^(٣)

ومن الملاحظ أن المصلحة لغة، على وزن مفعلة، وهي من الصلاح، والمصلحة والمفسدة ضدان، وهي تأتي بمعنى حسن الحال والمنفعة^(٤)، وعلى ذلك فالمصلحة شيء يحقق منفعة للإنسان، وحق الإنسان فيها هو تقرير المجتمع حمايته لتلك المنفعة، ذلك أن الحق يحمي الموضوع الذي يحقق منفعة الإنسان، فالحق يحمي محل المصلحة والمنفعة، ولكنه يختلف عنها إذ ليست كل المصالح تشكل حقوقاً.

(١) المحلى لابن حزم الظاهري - ج ١١ خ ١٤٢ - مسألة رقم ٢١٧٣.

(٢) سورة المائدة آية (٣٢)

(٣) راجع د. عثمان سعيد عثمان. استعمال الحق كسبب للإباحة - رسالة دكتوراه حقوق القاهرة - ١٩٦٨م ص ١٠.

(٤) القاموس المحيط ص ٢٣٥، والمصباح المنير ص ٤٧٢.

كما اتجه بعض شراح القانون إلى القول بأن المحافظة على الصحة وسلامة جسم الانسان تشكل قيمة لابد للقانون من احترامها والنص عليها كحق يحمى منفعة، ولكن هذه المنفعة في إطار المحافظة على سلامة الجسم هي مصلحة عامة إذ جوهرها الصفة الاجتماعية لأنها تتعلق بعضو في البنيان الاجتماعي للمجتمع، والقول بغير تلك الحماية يقوّض بناء المجتمع وإذا كانت مصلحة الشخص تتعلق بسلامة جسمه إلا أن هذه المصلحة لابد وأن ينظر إليها من زاوية تحقيقها للمصلحة الاجتماعية وذلك في مجتمع متحضر وقواعد قانونية مثاليه^(١).

وقد اتجه غالبية شراح القانون إلى تحديد مفهوم الحق بصفة عامة - والحق في سلامة الجسم بصفة خاصة - على أنه إستثناء بقيمة معينة يمنحها القانون لشخص ويعترف له بها في مواجهة الغير ويقرر لها حماية قانونية^(٢).

ويرى الدكتور محمود نجيب حسني أنه لتحديد مفهوم الحق في سلامة الجسم وبيان فكرته، لابد من تحديد مدلول لفظ الجسم باعتباره الموضوع الذي ينصب عليه هذا الحق فقال: أنه الكيان الذي يباشر وظائف الحياة وهو محل الحق والموضوع الذي تنصب عليه أفعال الاعتداء على الحق في سلامة الجسم وفي نطاق ذلك لابد أن يكون جسماً حياً^(٣).

والحق في سلامة الجسم وفقاً للمفهوم القانوني السابق غرضه هو مصلحة يحميها القانون في أن يظل الجسم مؤدياً لكل وظائفه، على النحو العادي والطبيعي، وفي الا تعطل وظائفه ولو كانت أقل الوظائف أهمية، أو كان تعطّلها بصفة وقتية، أو في الا تنحرف تلك الوظائف في كيفية أدائها للمهام المنوطة بها على النحو الذي حددته لها قوانين الطبيعة^(٤).

(١) د. محمد عبد الله أبو علي. نظرية المصالح الاجتماعية. المجلة الجنائية القومية. الصادرة عن المركز القومي للبحوث

الاجتماعية والجنائية بالقاهرة - العدد الأول مارس ١٩٧٤م ص ٣٧.

(٢) د. عبد المنعم فرج الصدة - نظرية الحق في القانون - ١٩٥٠م ص ٧.

د. عبد الحمي حجازي، مذكرات في نظرية الحق - ١٩٥١ ص ١٥.

(٣) د. محمود نجيب حسني. شرح قانون العقوبات - القسم الخاص ١٩٨٦م ص ٤٢٧.

(٤) د. محمود نجيب حسني - الحق في سلامة الجسم ومدى الحماية التي يكفلها له قانون العقوبات - مجلة القانون والاقتصاد

السنة ٢٩ العدد الثالث ١٩٥٩م ص ٧.

وقد خلص الباحث إلى أنه إذا كان محل الحق في السلامة الجسدية هو الانسان الحي، فإنه لتحقيق بوره في الحياة الاجتماعية والطبيعية لابد أن تصان له ماديات هذا الجسد، وهذه الماديات تمارس وظائفها العضوية والاجتماعية من خلال مستوى صحى معين، يتمتع به الكائن الانساني، فيسعى إلى عدم المساس به. فالانسان يحرص على عدم إيلاجه بدنياً أي بتحميله آلام بدنية لم يكن يكابدها من قبل حتى ولو كان في مركز المتهم أمام سلطات التحقيق، فقد يمس المحقق هذه السلامة بإرتكاب أفعال ينال من قدرات الجسم الذهنية والعصبية والنفسية، وتختلف آثارها على جسد المتهم من الناحية البدنية أو تسبب له مكابدة الام بدنية.

فالحق في سلامة الجسم لايناله ثمة مساس بمادته إذا كان جسم الانسان محتفظا بتكامل أجزائه وأعضائه على الصورة التي فطره الله عليها ولكن إذا فقد جزءاً أو جهازاً من مادة جسده اعتبر ذلك اخلاً بهذا التكامل الجسدي ونال حقه في سلامة جسده من الاعتداء.

ومن أبرز الامثلة على ذلك فصل أو بتر عضو أو طرف في جسم الانسان أو المساس بسير أجهزة الجسم بحيث ينحرف عن أداء بورها الطبيعي^(١).

ثانياً: - حق المتهم في السكينة البدنية والنفسية

يقصد بالسكينة البدنية الأمن النفسي والتحرر من الآلام البدنية وقد عرفها ابن قيم الجوزية بأنها طمأنينة القلب واستقراره، وأصل السكينة القلب وتبدو في الجوارح، وأثرها عام يشمل أجزاء الجسم وأجهزته، والدليل على أن السكينة تتضمن عدم الاحساس بالآلام والتحرر منها سكينة ابراهيم الخليل عليه السلام حين ألقى في النار، وسكينة موسى عليه السلام حين غشيه فرعون وجنوده^(٢).

(١) د. محمود نجيب حسني - شرح قانون العقوبات ص ٥٤٢.

(٢) الامام شمس الدين أبي عبد الله المعروف بابن قيم الجوزية، إعلام الموقعين عن رب العالمين - طبعة ١٩٨٠م - الجزء الرابع

ولذلك فإن أفعال القبض والتفتيش التي يوجهها المتهم تعد مساساً بالسكينة البدنية مهما كانت ضالة أو جسامة الألام التي سوف تصيبه، ومهما كان مبلغ إخلالها بالاحساس بالراحة الذي يعايشه المتهم^(١).

كما أن كفالة تمتع الانسان بالحالة النفسية التي يعايشها بدون أن تنال منها ثمة أفعال تؤدي إلى مكابذته لألام نفسيه أو تزيد من قدر الأم يشعر بها، ضرورة لازمه لكي نستطيع القول باطلاق مدلول الحق في سلامة الجسم على جميع عناصر الجسم ولايكون ذلك إلا بحماية السكينة النفسية للشخص والتي تتمثل في عدم المساس بحالته النفسية سواء بالاخلال بها بتخلف اثار نفسيه عليها أو بالزيادة في بعض الآثار التي يشعر بها^(٢). ومن أمثلة ذلك إحداث الرهبة والخوف لشخص المتهم في جريمة ما مما يخل حتماً بالسكينة النفسية لديه، كذلك الأمر عند التقاط صورة للمتهم وإطلاع الغير عليها بما يمثل تعرية لروحه وجسده ويتخلف عنها إخلالا بالسكينة النفسية للشخص قبل الحكم عليه بمعرفة القضاء^(٣).

(١) د. محمد محي الدين عوض - قانون العقوبات السوداني معلقاً عليه - التعليق على المادة ٥٤ من قانون العقوبات السوداني ١٩٧٩م ص ٩٨.

(٢) د. محمد إبراهيم زيد - قانون العقوبات المقارن - القاهرة ١٩٧٤م ص ١٥٠.

(٣) د. هشام فريد رستم - الحماية الجنائية لعق الانسان في صورته - مجلة الدراسات القانونية - حقوق أسيوط - العدد الثامن ص ١٣.

الفرع الثالث: حماية الحق في سلامة الجسم في الشريعة الإسلامية

إذا كانت القوانين الوضعيه قد فشلت في تحقيق الترضية الكافية للمجني عليه في الجريمة، فإن الشريعة الإسلامية قد ضمنت له التعويض الكامل عما أصابه من ضرر، وقد تمثل هذا التعويض فيما يعرف بالدية التي عرفها الفقهاء بأنها اسم للمال الذي هو بدل النفس أو الطرف ولقد كانت الدية موجودة خلال الفترة التي سبقت الإسلام إلا أنها لم تكن منظمة على ذلك النسق الذي أتى به الإسلام^(١). ويختلف مقدار الدية بحسب حجم الاعتداء الذي وقع على المجنى عليه ومقدار الضرر الذي أصابه وتلك قمة العدالة مع الوضع في الحسبان قصد الجاني من وراء أفعاله العدوانية فإذا مرتب الاعتداء إزهاق روح المجنى عليه عن عمد فإن الدية المقرره في هذه الحالة هي مقدار من المال تعادل قيمته مائه من الأبل وذلك بشرط أن يعفو أولياء دم المجنى عليه عن القصاص حيث إن العقوبة المقرره أصلاً لهذه الجريمة هي القصاص من الجاني. قال تعالى: «يا أيها الذين آمنوا يكتب عليكم القصاص في القتل الجرح بالجر والعبد بالعبد والإناث بالإناث فمن عفو له من أخيه شيء فاتباع بالمعروف وأداء إليه بإحسان»^(٢).

وعقوبة الدية ذات حد واحد فليس للقاضي أن ينقص منها شيئاً أو يزيد في مقدارها، وهي وإن اختلفت في شبه العمد عنها في الخطأ واختلفت في الجراح بحسب نوع الجرح وجسامته فإن مقدارها ثابت لكل جريمة ولكل حالة، فدية الصغير كدية الكبير، ودية الضعيف كدية القوى ودية الوضيع كدية الشريف.

وقد فرقت الشريعة بين عقوبة القتل العمد وعقوبة القتل شبه العمد، فجعلتها في الأولى القصاص وفي الثانية الدية المغلظة لأن الجاني في القتل العمد يقصد إزهاق روح المجنى عليه أما في شبه العمد فلا يقصد هذه النتيجة.

كما فرقت الشريعة أيضاً بين عقوبة العمد الخالص والخطأ. فجعلتها في حالة العمد القصاص وفي حالة الخطأ الدية المخففة، ناظرة في ذلك إلى أن الجاني في جرائم العمد يتعمد

(١) بدائع المنائع في ترتيب الشرائع - د. الكاساني - الجزء السابع ص ٢١٢. وفي نفس المعنى د. علي صادق أبو هيف.

الدية في الشريعة والقانون رسالة دكتوراه حقوق القاهرة ١٩٢٢م ص ١٥.

(٢) سورة البقرة آية (١٧٨)

الجريمة ويفكر فيها ويتوسل لارتكابها بمختلف الوسائل ليحقق لنفسه أو لغيره مصلحة مادية أو معنوية، أما الجاني في جرائم الخطأ فإنه لا يعتمد الجريمة ولا يفكر فيها وليس هناك ما يدفعه لارتكابها، وكل ما هناك أن إهماله أو عدم احتياظه يؤدي إلى وقوع الفعل المكون للجريمة دون أن يتجه ذهن الجاني إلى هذا الفعل بالذات. والفرق بين نفسية الجاني المتعمد وبين نفسية الجاني المخطئ هو علة التفريق في عقوبة الجريمتين.

ولم تعاقب الشريعة الإسلامية في حالة الخطأ بالقصاص لانعدام الدوافع النفسية لدى الجاني ولأنه لم يعتمد الجريمة ولم يفكر فيها ولكن لما كانت الجريمة سببها الإهمال وعدم الحرص، ولما كان يتسبب عنها في الغالب أضرار مالية للمجنى عليه أو لورثته فقد رأت الشريعة لهذين السببين أن تكون العقوبة في أعز ما يحرص عليه الإنسان بعد النفس وهو المال^(١).

ويتضح لنا مما سبق أن الدية عقوبة مشتركة بين العمد الذي لا قصاص فيه وبين شبه العمد وبين الخطأ. ولكن مقدار الدية ليس واحد في هذه الحالات الثلاث فدية العمد وشبه العمد واحده وهي الدية المغلطة. ودية الخطأ هي الدية المخففة. والأصل أن الدية بصفه عامه مائه من الأبل، والتقليط والتخفيف لا يدخل له في العدد وإنما يكون في أنواع الأبل.

ومن الثابت أن الشريعة الإسلامية تجيز اجتماع القصاص والتعزير كجزاء للمساس بعناصر الحق في سلامة الجسم. وعلى سبيل المثال فالجرح عمداً يقتص منه ويؤدب، فالقصاص يقابل الجريمة وهو حق للمجنى عليه، ولكن التعزير للتأديب والتهديب وهو من حق الجماعة^(٢).

والقصاص هو العقوبة الشرعية للجناية على مادون النفس. والقصاص لغة هو القود، وأقصى ولي الأمر فلاناً من فلان، اقتص له منه فجرحه مثل جرحه، وقيل إن القصاص من قص الأثر أي تتبعه^(٣). كما أن القصاص شرعاً هو المساواة والمعادلة في المساس الذي نال بما نون النفس، وهو إقتصاص لأثر جنايه الجاني، لأن المقتص يتبع جناية الجاني ليأخذ مثلها^(٤).

(١) عبد القادر عوده - التشريع الجنائي الإسلامي. الجزء الأول ص ٦٧٠.

(٢) تبصرة الحكام في أصول الأفضية ومناهج الأحكام. ابن فرحون على هامش فتح العلي المالك - الجزء الثاني ص ٣٦٦.

(٣) القاموس المحيط. الجزء الثاني صفحة ٢١٣.

(٤) الإمام ابن تيمية. السياسة الشرعية في إصلاح الراعي والرعية ص ١٤٧.

ويثور التساؤل حول جواز اجتماع جزاء العقوبة التعزيرية وعقوبة القصاص، ذلك أن الأولى تجب في معصية لم يقرر لها الشارع الاسلامي حد أو قصاص أو كفارة مما لازمه، أن التعزير لا يجتمع مع العقوبة المقدرة. والملاحظ عند فقهاء الشريعة الاسلامية إنه لا مانع مطلقاً من جواز إعمال التعزير بجانب الجزاء المقرر شرعاً، وذلك متى كانت هناك مصلحة في التعزير، إذ أن التعزير يدور مع المصلحة وجوداً وعدمياً^(١).

ولقد شرع الله سبحانه وتعالى عقوبة القصاص لحماية الحق في سلامة الجسم، كجزاء للأفعال التي تنال من نفس الانسان بالقتل، ومن جسده بالجرح أو الضرب وقد اعتد المشرع الإلهي بخطورة هذه الافعال، وذلك لحرمة الدماء وصيانتها في نظر أحكام الشريعة الاسلامية. وقد وضع المشرع الاسلامي ضوابط لهذه العقوبة المقدرة شرعاً. فاشتراط لاعمالها المماثلة والمساواة بين الجريمة والعقوبة. وقد استند أئمة المسلمون على قاعدة شرعية مفادها أن دماء المسلمين تتكافأ فلا فرق بين دم شريف وغير شريف، وقد قدر المشرع في هذه الجزاءات أن تكون مقدرة حتى لا يشتت الناس في أمرها فيعتدي القوي صاحب السلطة ويستكين الضعيف^(٢).

كما قصدت قواعد الشريعة الاسلامية من تقريرها للقصاص أن توضح الافعال التي تنال بالمساس نفس الانسان وجسده مسبقاً، حتى يرتدع الناس عن مقارفتها، كما اعتد المشرع الاسلامي في تقريره لجزاء القصاص بمصلحة الجماعة بجانب حمايته لحق المحنى عليه في حياته وسلامة جسده ذلك أن المساس بنفس الغير وسلامة أجسامهم هو مساس بالناس جميعاً، فمن قتل مسلم أو جرحه فكأنما قتل الناس جميعاً. قال تعالى: «من أجل ذلك كتبنا على بنى اسرائيل انه من قتل نفساً بغير نفس أو فساداً في الارض فكأنما قتل الناس جميعاً ومن أحياها فكأنما أحيا الناس جميعاً»^(٣).

(١) د. عبد العزيز عامر - التعزير في الشريعة الاسلامية - رسالة دكتوراه - حقوق القاهرة ١٩٥٥م ص ٣٩.

(٢) الشيخ/ محمد أبو زهرة - الجريمة والعقوبة في الفقه الاسلامي. الجزء الأول - ١٩٧٤م ص ١٠٩. وأساس التكافؤ عند مالك والشافعي وأحمد. الحرية والاسلام. فالكافر لا يكافى المسلم والحر لا يقتص منه إذا جرح عبد لأنه منقوص بالرق.

راجع الشرح الكبير على متن المقنع - الجزء التاسع ص ٢٢٦.

(٣) سورة المائدة آية (٣٢).

كما إعتبرت قواعد الشريعة الاسلامية المساس بالحق في سلامة الجسم وصون النفس من الاعتداء، صيانة للحرمان الانسانية التي يرهاها المشرع الاسلامي^(١). فقد اعتبرت قواعد الفقه الاسلامي ذلك في أحكامها حينما أعلنت شأن صيانة النفس والجسد، وجعلتها من أولى الضروريات الخمس في مراتب الفقه، وذلك بجانب رعايتها لحق المجني عليه، الذي له تحقيق العدالة بانزال عين الاعتداء بالجاني لشفاء نفسه بايقاع جزاء من جنس العمل. والاسلام لم يقف بالزجر عن اقتتراف الجرائم عند حد الترهيب بغضب الله وعذاب الآخرة، والحكم بطرد الجاني من رحمة ربه، بل وضع القصاص والحدود كعقوبة دنيوية لتكون سيفاً مسلطاً على رؤوس من تضعف عقيدتهم في هذا الترهيب الاخروي، أو يغفلون بدواعي التنافس في الحياة عن إستحضاره والتأثر به^(٢).

ويلاحظ أن بعض الانظمة القانونية المعاصرة تطبق القصاص كجزء لازهاق الارواح بالاعدام، بون تطبيقه على الافعال التي تنال بالمساس ما يوجب النفس، بالرغم من أن العلة تتوافر في الوضعين وهذا يتم عن تخبط وقصور عند الأخذين بالقوانين الوضعيه^(٣)، أما في الشريعة الاسلامية فإن العقوبة دائماً يتقرر مقدارها بقدر حاجة الجماعة ومصحتها، فإذا اقتضت مصلحة الجماعة التشديد شددت العقوبة، وإذا اقتضت مصلحة الجماعة التخفيف خففت العقوبة، فلا يصح أن تزيد العقوبة وتقل عن حاجة الجماعة^(٤).

(١) حيث يرى الامام مالك القصاص في ضربة السوط حتى ولو لم يحدث جرحاً أو شجة، ولكنه لا يرى القصاص في اللطمة وضربة العصا إلا إذا تركت جرحاً أو شجاً.

راجع - المنونة الكبرى - رواية محمد عبد الرحمن بن القاسم عن الامام مالك - الطبعة الاولى - مطبعة السعادة - الجزء السادس ص ٢٢٩

(٢) راجع الامام الاكبر محمود شلتوت - الاسلام عقيدة وشريعة - القاهرة ١٩٥٩ ص ٢٦٦.

(٣) د. منصور ابو المعاطي - القصاص في الشريعة الاسلامية - رسالة دكتوراه كلية الشريعة والقانون - جامعة الازهر - القاهرة ١٩٧٢ - ص ٢٥.

المطلب الثاني الحق في الحرية الشخصية

الفرع الأول

أهمية حماية الحرية الشخصية في الشريعة الإسلامية والقانون

أ- من المستقر عليه أن حرية الانسان الشخصية هي أعز ما يملك، وقوام حياته ووجوده، بل هي الاساس في بنيان المجتمع السليم. وكلما كانت هذه الحرية مصانة ومكفولة بضمانات وجودها، كلما ازدهر المجتمع وتقدم في مدارج الرقي. وإذا مست تلك الحرية اهتزت ثقة الفرد في مجتمعه، ونأى بنفسه عن كل ما قد يؤدي إلى ذلك المساس صونا لذاته وإبقاء لكيانه.

وفي المملكة العربية السعودية حرص أولو الامر - حفظهم الله - على حماية وكفالة الحقوق الشخصية للمواطن، من خلال فرض اجراءات واضحة وعادلة لاثبات وقوع الجريمة ونسبتها مادياً إلى المتهم أو لإنزال العقوبة المحكوم بها عليه بغير تعدٍ على حقوق وحرريات الافراد المكفولة لهم شرعاً ونظاماً. ولذلك تمثل لائحة أصول الاستيقاف والقبض والحجز المؤقت والتوقيف الاحتياطي بالمملكة العربية السعودية الدستور العام لضمان الحقوق والحرريات الفردية^(١).

وحماية حرية الانسان الشخصية ثابتة على مر العصور. فقد تم الاشارة إليها في إعلان حقوق الفرد والمواطن في أعقاب الثورة الفرنسية والاعلان العالمي لحقوق الانسان الذي صدر عن هيئة الأمم المتحدة في عام ١٩٤٨م. ولاشك أن نظرية الشريعة الإسلامية في حماية حرية الانسان وحقوقه الشخصية أكثر دقة ومرونة وأقرب إلى حاجات الجماعة، واكفل بحماية الامن

(١) راجع د. محمد نعيم فرحات - التشريعية الاجرائية في المملكة العربية السعودية - مجلة معهد الادارة العامة - العدد ٨ هـ شوال ١٤٠٨ هـ - يونيو ١٩٨٨م - ص ١٦٢ - ص ٢٠٢.

والنظام، فالشريعة تحرم التجسس أيا كانت وسيلته وأيا كان غرضه، كما تحرم خيانة الأمانة بجميع صورها. كما قررت الشريعة أيضا حرية التفكير، وحرية القول، وحماية الفرد وتمكينه من التمتع بكرامته الانسانية والعيش في حياة هادئة ومستقرة وهو ماتشده المملكة العربية السعودية الآن في جميع ربوعها.

٢- ولاشك في أن الحقوق والحريات الفردية من القضايا الإنسانية الهامة التي أثارت الجدل بين المفكرين منذ أقدم العصور وهي حقوق أصيلة للإنسان نشأت منذ الخلق الأول وتطورت مع الحضارة، وإن قيام التشريعات بتنظيمها والنص عليها إنما جاء لتأكيدا لخير الافراد ورعاية للصالح العام^(١).

كما أن ممارسة بعض الاجراءات التي تمس الحقوق والحريات الفردية يجب أن يخضع لقيود صارمة تحول بون التعرض لها أو المساس بها، إلا بالقدر الذي تسمح به الشريعة الاسلامية والانظمة التي يقرها ولي الامر نتيجة لاعتبارات عملية تحقق بها مصلحة المجتمع^(٢).

فالملاحة بين الحقوق والحريات الشخصية وبين مصلحة المجتمع وأمنه ضرورة لا بد منها، بحيث لا تضفى الحقوق والحريات على حساب أمن المجتمع ومصالحته، وأن لا تلغى مصلحة المجتمع الحقوق والحريات الشخصية بحجة تغليب أمن المجتمع ومصالحته على أمن الفرد وحقوقه.

فلكل فرد في المجتمع أن يتمتع بالحقوق والحريات المقررة في الشريعة الاسلامية، وعلى المجتمع - ممثلا في سلطاته - كفالة هذه الحقوق والحريات واحترامها، بل عليه أن يضع القواعد والاحكام الخاصة بمجازاة كل من يعتدى عليها وعلى حقوق الغير وعلى حرمانه الشخصية. ومن هنا قامت سياسة التجريم التي تهدف إلى تحقيق الطمأنينة عند الافراد وضمان استقرار حياتهم في إطار الجرائم التعزيزية التي لم يرد لها نص في الشريعة الاسلامية. ومن اجل هذا وضعت الشريعة لجرائم التعازير عقوبات متعددة مختلفة تتسلسل من

(١) د. محمد كامل ليلة - الرقابة القضائية على أعمال الادارة - ١٩٦٨م. ص ١٥

(٢) د. أحمد فتحي سرور - السياسة الجنائية ١٩٧٠م القاهرة ص ٤٢.

أثفه العقوبات إلى أشدها، وتركت للقاضي أن يختار من بينها العقوبة التي يراها كفيلة بتأديب الجاني وإصلاحه ويحمية الجماعة من الاجرام دون اخلاص بحقوق المتهم وحرياته(١).

٣- ولذلك فإن الاجراءات التي يقوم بها رجال الامن، ماهي إلا وسائل تتسم جميعها بالمساس بالحقوق والحرريات الشخصية، وهم في ممارسة عملهم قد يصيبون وقد يخطئون، وعليه فلا بد أن تكون القواعد الاجرائية واضحة وصريحة تهدف إلى تحقيق الطمأنينة عند الافراد وضمان استقرار حياتهم وتحقيق مصلحة المجتمع وأمنه.

ويعتبر مبدأ الشرعية للجرائم والعقوبات من أهم مظاهر الامن في مجال العدالة الجنائية، ومفهومه أن يعلم كل انسان في المجتمع ما هو محظور عليه عمله وما قد يتعرض له من إجراءات تمس حقوقه وحرياته، واستناداً لذلك فإن شرعية الجرائم والعقوبات ضمانة لا بد منها لحماية حقوق الناس في مواجهة تصرفات رجال الامن، لأن الحقوق والحرريات الشخصية هي الاساس لجميع الحريات الاخرى فبدونها لا يستطيع الفرد ممارسة حرياته الاخرى، ولذلك لا يجوز تقييدها أو الانتقاص منها، أو مصادرتها بدون مبرر نظامي يوجب ذلك وهو ماتم تحقيقه بنظام الاستيقاف والقبض والحجز المؤقت بالمملكة العربية السعودية حيث حرص ولى الامر على حماية الحقوق والحرريات الشخصية وعاقب كل من يقوم بانتهاكها(٢).

٤- كما أنه من القواعد الاساسية في الشريعة الإسلامية أنه لاحكم لأفعال العقلاء قبل ورود النص .. أي أن أفعال المكلف المسئول لا يمكن وصفها بأنها محرمة مادام لم يرد نص بتحريمها، ولا حرج على المكلف أن يفعلها أو يتركها حتى ينص على تحريمها.

وهناك قاعدة أساسية اخرى تقتضي بأن "الاصل في الاشياء والافعال الاباحة" أي أن كل فعل أو ترك مباح أصلاً بالاباحة الاصلية، فما لم يرد نص بتحريمه فلا مسئولية على فاعله أو تاركه(٣).

(١) راجع : عبد القادر عودة - التشريع الجنائي الاسلامي مقارنا بالقانون الوضعي - الجزء الأول - مؤسسة الرسالة بيروت -

١٤٠١هـ - ١٩٨١م ص ٦٨٦.

(٢) راجع د. محمد نعيم فرحات - المرجع السابق ص ١٦٥.

(٣) راجع الإحكام في أصول الأحكام - لسيف الدين أبي الحسن الأمدي - الجزء الأول ص ١٣٠.

وهذه القواعد الاصولية التي تقطع بأنه لاجرمة ولا عقوبة بلانص في الشريعة الاسلامية تستند إلى نصوص خاصة صريحة في هذا المعنى لقوله تعالى: «وما كنا معذبين حتى نبعث رسولاً»^(١). وقوله تعالى: «وما كان ربك مهلك القرع حتى يبعث في أمها رسولا يتلو عليهم آياتنا»^(٢) وقوله تعالى: «لئلا يكون للناس على الله حجة بعد الرسل»^(٣).

قاله سبحانه وتعالى لا يأخذ الناس بعقاب إلا بعد أن يبين لهم وينذرهم على لسان رسوله.

ولذلك حفظ الاسلام للناس كل حقوقهم وحررياتهم بحيث لا يضار إنسان في نفسه أو ماله أو عرضه، ويضاف إلى هذا كله أن الأصل في الانسان البراءة، وهو ما عرف في القوانين الوضعيه المعاصرة بقولهم "المتهم بري حتى تثبت إدانته". وقد عرفت الشريعة الاسلامية ذلك المبدأ قبل القوانين. فقد قال الرسول صلى الله عليه وسلم «ادروا الحدود عن المسلمين ما استطعتم فإن وجدتم للمسلم مخرجاً فخلوا سبيله، فإن الامام لأن يخطئ في العفو خير من أن يخطئ في العقوبة»^(٤).

٥- وعلى هذا نجد أن النظام يجيز في بعض الأحوال المساس بالحرية الشخصية للفرد أو حرمة مسكنه بالقبض أو التوقيف الاحتياطي أو تفتيش شخصه أو مسكنه، ولكنه صوناً للحرية يحدد صور إستعمال تلك الحقوق و ضمانات إعمالها على الوجه الذي حدده ولي الأمر وفقاً لأحكام الشريعة الاسلامية، بما لا يمس حرية الفرد إلا بالقدر اللازم لتحقيق مصلحة المجتمع كما سبق القول^(٥).

فالقبض على الانسان يحمل قيماً على حريته في أن يتنقل ويتحرك من مكان إلى آخر بمطلق حريته، وأن يفعل ما يبغي دون أن يحد من هذا الحق تدخل إرادة أخرى. والتوقيف الاحتياطي كذلك يقيد من حرية الانسان ويودعه السجن وفقاً للأنظمة التي تحدد شروطه وحالاته قبل أن تثبت إدانته بحكم قضائي. فهو يشبه من نواح عديدة عقوبة الحبس التي تنفذ

(١) سورة الاسراء الآية (١٥).

(٢) سورة القصص الآية (٥٩).

(٣) سورة النساء الآية (١٦).

(٤) أخرجه الترمذي من حديث عائشة رضی الله عنها.

(٥) راجع الفقرة رقم (٢) من هذا المطلب.

بناء على حكم صادر بالادانة. وتفتيش المسكن أيضا فيه انتهاك لمكان له قدسيته بوصفه مأمنا للشخص ومستودعاً لسره ومكانا لراحته، وسترا لعرضه.

انن فالمساس بالحقوق والحريات الشخصية للفرد لا تبرره إلا مصلحة أعلى هي حماية المجتمع الذي يكفل لكل شخص حماية حريته، فلا يقبض عليه أو يحبس احتياطيا أو يفتش هو أو مسكنه الا في الاحوال التي يحددها ولي الأمر في الانظمة الخاصة بذلك، وبناء على أمر صادر من رجال السلطة الذين تتوافر فيهم ضمانات خاصة تكفل سلامة تصرفاتهم.

٦- ولقدسية الحرية الشخصية التي ينص عليها غالباً في صلب دساتير الدول وهي القوانين العليا للبلاد تحت عنوان «الحريات والحقوق والواجبات العامة على تقرير الحق في سلامة الجسم وابرار مضمونه وعناصره.

(أ) فقد نصت المواد ٤٢، ٤٣، ٥٧ من دستور جمهورية مصر العربية الصادر سنة ١٩٧١م على حماية الحرية الشخصية:

فقد نصت المادة ٤٢ على أنه:

"لكل مواطن يقبض عليه أو يحبس أو تقيد حريته بأي قيد تجب معاملته بما يحفظ عليه كرامة الانسان، ولايجوز إذائه بدنياً أو معنوياً كما لايجوز حجزه أو حبسه في غير الاماكن الخاضعة للقوانين والصادرة بتنظيم السجون"

كما نصت المادة ٤٣ على أنه:

"لايجوز إجراء أي تجربه طبية أو علمية على أي انسان بغير رضائه الحر ..."

كما نصت المادة ٥٧ على أنه:

كل إعتداء على الحرية الشخصية أو حرمة الحياة الخاصة للمواطنين وغيرها من الحقوق والحياة العامة التي يكفلها الدستور والقانون جريمة لاتسقط الدعوى الجنائية ولا المدنية الناشئة عنها بالتقادم وتكفل الدولة تعويضاً عادلاً لمن وقع عليه الاعتداء..."

(ب) كما نص نظام السجن والتوقيف بالمملكة العربية السعودية^(١) على أنه^(٢): لا يجوز إيداع انسان في سجن أو في دار توقيف أو نقله أو إخلاء سبيله إلا بأمر كتابي صادر من السلطة المختصة، ولا يجوز إن يبقى المسجون أو الموقوف في السجن أو دور التوقيف بعد انتهاء المدة المحددة في أمر إيداعه

كما أنه لا يجوز الاعتداء على المسجونين أو الموقوفين بأي نوع من أنواع الاعتداء^(٣).

(١) وافق مجلس الوزراء على هذا النظام برقم ٤٤١ بتاريخ ١٣٩٨/٦/٨هـ والمتزوج بالمرسوم الملكي رقم م/٣١ بتاريخ ١٣٩٨/٦/٢١هـ.

(٢) راجع المادة (٧) من نظام السجن والتوقيف.

(٣) راجع المادة (٢٨) من نظام السجن والتوقيف.

الفرع الثاني

"كيفية الموازنة بين الحرية الشخصية

وحق الدولة في العقاب"

أولاً :- الحرية الشخصية وإجراءات البحث والتحري :

١- ليس من المبالغة في شيء القول بأن أخطر مراحل الدعوى الجنائية هي مرحلة إجراءات البحث والتحري أي جمع الاستدلالات التي يباشرها رجال الضبط القضائي، فهم في سبيل كشف الجريمة يقومون بكافة الوسائل المشروعة لتحقيق ذلك الغرض كالاستعانة بالمرشدين والمخبرين والخبراء واستعمال الكلاب البوليسية شريطة عدم المساس بالحرية الشخصية.

فيلتزم رجال الضبط القضائي بالابتعاد عن القيام بإجراءات التحري بطرق غير مشروعة ترفضها الشريعة الإسلامية، كاستعمال وسائل التجسس على البيوت أو التحريض على ارتكاب الجريمة، كما لا يحق لهم انتهاج طرق الخداع والتضليل والتهديد والترغيب، أو استعمال أجهزة التسجيل والتصوير لمعرفة ما يجري داخل المساكن وفضح أسرارها دون الحصول على أمر قضائي مسبب، كما لا يجوز لهم استعمال وسائل القهر والتعذيب أو استعمال القسوة والعنف إلا في حالة الدفاع الشرعي أو لمنع وقوع إعتداء على حياة أحد الأشخاص.

٢- فإجراء البحث والتحري عن الجريمة من الأمور الخطيرة في حد ذاتها، لأنها قد تسبب في المساس بالحقوق والحرية الشخصية إذا ما أسئ استعمالها، فيجب على رجل الأمن التحري في التهمة المرفوعة أمامه فلا يقبلها إلا بعد التأكد منها وفي هذا يقول الماوردي^(١):

(١) الأحكام السلطانية والولايات الدينية - الماوردي - علي بن محمد ابن حبيب البصري البغدادي المتوفي سنة ٤٥٠هـ - ط الثانية ١٣٨٦هـ - ص ٢١٩.

« الجرائم محظورات شرعية زجر الله عنها بحد أو تعزير، ولها عند التهمة حال إستبراء تقتضيه السياسة الدينية، فأما حالها بعد التهمة وقبل ثبوتها وصحتها فمعتبر بحال النظر فيها. »

وقد اختلف الفقهاء في حبس المتهم أو عدمه قبل ثبوت التهمة، فذهب الماوردي إلى عدم الحبس قبل ثبوت التهمة، وذهب غيره إلى جواز الحبس بقصد التحري عنه وهو ما يعرف بالحبس التحفظي كما ورد ذلك في كتاب الطرق الحكيمة لابن القيم^(١).

والظاهر أن حبس المتهم مشروعاً قبل ثبوت التهمة، ولكن وقع تقييده بشروط في شخص المتهم، كأن يكون مجهولاً أو فاسقاً أو بعيداً عن موطن المحاكمة، وبشرط الزمن بحيث لا يتجاوز مدة معلومة، كما ثبت عن بهز بن حكيم عن أبيه عن جده: أن النبي صلى الله عليه وسلم حبس رجلاً في تهمة^(٢). كما ثبت عن بعض الصحابة أنهم سجنوا ولم ينكر عليهم، فكان إجماعاً على مشروعية حبس المتهم^(٣).

٣- وإعتبار رجال الامن مسئولين عن الامن واستقراره داخل المجتمع والسماح لهم بمباشرة بعض الاجراءات الأولية في شأن الجريمة. دعا التساؤل يثور حول الحيدة في بعض تصرفاتهم لاحتمال تأثرهم كبشر وبغير نية سيئة بواجبهم الاصلى كحفاظاً على الامن، فيندفعون وراء شبهات قد لاتقوى عادة على الاتهام ويعملون على تثبيتها بما يحاولون جمعه من الأدلة التي قد تؤثر في حقيقة الواقعة. فالذي يحصل عملاً هو مباشرة رجل الامن الاجراءات الأولية وفي هذه المرحلة يكون المتهم في مواجهة المحقق محروماً من ضمانات الحرية الشخصية، ولذا فالمرغوب فيه دائماً أن تبدأ الاجراءات القضائية أمام القضاء في أقصر وقت ممكن وهو ماتحض عليه الانظمة بالمملكة العربية السعودية، حيث يجب على المرجع المختص إجراء التحقيق

(١) الطرق الحكيمة في السياسة الشرعية - أبو عبد الله بن أبي بكر الزدعي الدمشقي - ابن قيم الجوزية - تحقيق محمد حامد الفقي - بيروت ص ١٤٧.

(٢) أخرجه أبو داود والترمذي والنسائي والحاكم.

(٣) د. بندر بن فهد السويلم - المرجع السابق ص ٨٦.

فرد وصول المقبوض عليه، كما يجب استجوابه فوراً وسماع دفاعه مع إثبات ذلك في محضر رسمي في خلال مدة لا تتجاوز الأربع والعشرين ساعة التالية لضبطة^(١).

ثانياً :- الحرية الشخصية وإجراءات الاستيقاف :

سبق القول بأن الشريعة الاسلامية عنيت برعاية الحرية الشخصية ووضعت الضمانات لها، وعند استيقاف المشتبه به من قبل رجال الأمن فإن الصلاحيات المخولة لهم تنحصر في التحقق من شخصيته وإسمه وعنوانه، والاستيضاح منه عن الامور التي أوقعته في مدار الشبهات، دون أن يؤدي ذلك إلى اقتياده أو احضاره لمركز الشرطة أو القيام بتفتيشه. وقد عرفت محكمة النقض المصرية الاستيقاف بأنه:-

موقف يضع الشخص نفسه فيه موضع الشبهات والريب بما يستلزم تدخل المستوقف للكشف عن حقيقة أمره، فهو مشروط بالألا تتضمن اجراءاته تعرضاً مادياً للمتحرى عنه يمكن أن يكون فيه مساس بحريته الشخصية أو إعتداء عليها^(٢).

ولايعتبر إعتداء على الحرية الشخصية إقتياد المشتبه فيه إلى مركز الشرطة للتحرى عن شخصيته إذا اقتضى الامر ذلك، إذ أن ذلك من مستلزمات الاستيقاف ولايعتبر قبضاً^(٣).

(١) راجع المادة الثالثة من لائحة أصول الاستيقاف والقبض والحجز المؤقت والتوقيف الاحتياطي الصادرة بقرار وزير الداخلية رقم ٢٢٢ بتاريخ: ١٧/١/١٤٠٤هـ وذلك تنفيذاً لنظام السجن والتوقيف الصادر بالمرسوم الملكي رقم م/٣١ بتاريخ ١٣٩٨/٦/٢١هـ.

ومن المنتظر أن يحدث في المستقبل القريب إعادة لتوزيع الاختصاصات بشأن السلطة التي تقوم بالقبض، مع بداية تطبيق نظام هيئة التحقيق والادعاء العام.
راجع د/ أحمد عوض بلال - الاجراءات الجنائية المقارنة والنظام الاجرائي في المملكة العربية السعودية ١٩٩٠م دار النهضة العربية ص ٤٦٢.

(٢) حكم محكمة النقض المصرية ١٨ مارس سنة ١٩٦٨ - مجموعة أحكام النقض س ١٩ رقم ٦٠ ص ٣٢٨، نقض ٢٥ يناير سنة ١٩٧٩ س ٣٠ رقم ٣٠ ص ١٥٩، نقض سنة ١٩٦٦ س ١٧ رقم ١١٠ ص ٦١٣

(٣) حكم محكمة النقض المصرية ٢٥ مارس سنة ١٩٦٨ - مجموعة أحكام النقض س ١٩ رقم ٧١ ص ٣٧١.

ثالثاً :- الحرية الشخصية والاجراءات التحفظية :

إذا كان الاسلام قرر وجوب الاحتفاظ للأنسان بكرامته وفرض عليه وعلى أولى الامر أن يضمنوا حرمانه البشرية كلها. ومقتضى ذلك أن كل شخص متهم بجريمة مهما بلغت جسامتها يجب معاملته بوصفه شخصاً بريئاً حتى تثبت إدانته بحكم قضائي بات.

والاجراءات التحفظية التي يمارسها رجال الأمن عند وقوع جريمة ما تعني الحد من حرية الشخص المتخذة ضده لفترة قصيرة لحين الانتهاء من اجراءات التحريات، وهي من الاجراءات التي لايجوز القيام بها إلا إذا توافرت الدلائل الكافية والقرائن القوية على ارتكاب الجريمة، كالأمر بعدم التحرك، أو التحفظ على المتهم لحين وصول رجال التحقيق، أو إتخاذ الوسائل اللازمة للمحافظة على أدلة الجريمة، ومنع الحاضرين من مبارحة مكان الواقعة لحين الانتهاء من التحريات^(١). وبما أن الاجراءات التحفظية هي قيد للحرية الشخصية وتعريض لحرمان المشتبه به ولكرامته فقد نصت المادة (٤١) من الدستور المصري على أن «الحرية الشخصية حق طبيعي وهي مصونة لاتمس، ولايجوز القبض على أحد أو تفتيشه أو تقييد حريته بأي قيد أو منعه من التنقل، إلا بأمر تستلزمه ضرورة التحقيق، وصيانة أمن المجتمع، ويصدر هذا الأمر من القاضي المختص، أو النيابة العامة وفقاً لأحكام القانون» وهذه الاجراءات التحفظية وسيلة إستثنائية لايجوز الالتجاء إليها إلا عند ظهور قرائن قوية وأدلة ثابتة تستلزم اتخاذها بحق شخص معين تشير بأصابع الاتهام إليه، من أجل المحافظة على الأمن ومنع هرب الجاني، ولتلافي حدوث مضاعفات جديدة ناتجة عن ارتكاب الجريمة.

ووفقاً للقواعد الاجرائية المعمول بها في المملكة العربية السعودية يجوز للمحقق أن يستدعى المتهم للتحقيق معه فيما نسب إليه من ارتكاب جريمة معاقب عليها بأمر كتابي يحدد

(١) ويقصد بالتحريات تلك المعلومات التي يسعى رجل الامن للحصول عليها من عناصر إرشادية، وتضم هذه العناصر مجموعة من كافة الطبقات كالعمال والصناع والخدم والقائمين بالخدمات الجماهيرية، حيث تكون مهمتهم إمداد المحقق بالمعلومات التي تساعد على كشف النقاب عن الجريمة.

راجع د/ أحمد أبو القاسم أحمد - الدليل الجنائي المادي وبورة في إثبات جرائم الحدود والقصاص - دار النهضة العربية

١٩٩١م ص ١٢٦

فيه مكان وزمان التحقيق والسلطة الأمره به. ولايمنح هذا الأمر حامله ضبط المتهم واحضاره لقسم الشرطة إلا إذا نص فيه على ذلك، وعلى مسئولية من أصدره.

وقد نص نظام الأمن العام بالمملكة على أنه إذا قام رجل الأمن بإبلاغ أحد أمراً من الأوامر الحكومية أو إنذاره، أو إفهامه أمراً صادراً من مرجعه، ثم ماطل ولم يعبأ به، فيتخذ في هذه الحالة المحضر اللازم بالواقع ويرفع للمرجع، ولدير الأمن العام أن ينذر بالحبس من لم يذعن لطلب الشرطة بالحضور دون عذر مشروع، وعند إصراره على عدم الاجابة بعد هذا الإنذار، فله حبسه بتهمة التمرد مدة لا تتجاوز ٧٢ ساعة^(١).

(١) راجع المادة ٨/ط من نظام مديرية الأمن العام - وأيضاً د. أحمد عوض بلال - المرجع السابق ص ٤٥٨.

« المبحث الثاني » « الأمن العام »

يقصد الباحث بمصطلح الأمن العام في هذا الخصوص السلطات الواسعة المخولة لرجال الضبط القضائي عند تعقب المجرمين، كالحق في القبض والتفتيش والتحفظ على الاشخاص، ونظراً لخطورة الاجراءات التي تقوم بها الضبطية القضائية على الحقوق والحريات الشخصية، فقد حرصت الانظمة بالمملكة العربية السعودية على حصرهم في فئة متميزة.

فاختصاص قوات الأمن الداخلي بالمملكة هو المحافظة على النظام وصيانة الامن العام الداخلي في البر والبحر، وعلى الاخص منع الجرائم قبل وقوعها، وضبطها والتحقيق فيها بعد ارتكابها^(١).

وتتكون هذه القوات من : رجال الشرطة وخفر السواحل وسلاح الحدود والمباحث العامة، والمطافئ وكافة القوات العسكرية التي تعمل للأمن الداخلي^(٢).

وقد أوجب نظام مديرية الأمن العام على مديري الشرطة قبول جميع البلاغات التي ترد إليهم سواء كانت شفهية أم كتابية عن الحوادث والجرائم وإجراء مايجب نحوها حسب النظام والأصول المتبعة^(٣).

كما أنه عند وقوع حادث يستدعي التعميم عنه ويتطلب القبض على أفراد أو منع هروبهم ونحوه، فعلى هذه الجهة أن تبلغ مباشرة الجهة الامنية المختصة، وكذلك الامارة طرفها بالهاتف أو لاسلكيا أو بأية وسيلة ممكنة ببيان تفصيلي عن الحادث والمطلوب القبض عليهم وتعزيز ذلك برقيا للامارات والجهات الامنيه الاخرى في ذات المنطقة، كالشرطة أو سلاح الحدود والجوازات والمباحث^(٤).

(١) راجع المادة الثانية من نظام قوات الأمن الداخلي.

(٢) راجع المادة الثالثة من نظام قوات الأمن الداخلي.

(٣) المادة ٧٢/ل من نظام مديرية الأمن العام.

(٤) تعميم وزارة الداخلية رقم ١٦/١٢٣٩٦ في ٢٣/٣/١٤٠١هـ.

وإذا كان الاختصاص الأصلي لرجال الضبط القضائي ينحصر في القيام بإجراءات التحري والاستدلال، غير أنه في المملكة العربية السعودية يفرض عليهم بالقيام بإجراءات التحقيق أيضاً، ونظراً لخطورة هذه الإجراءات على الحرية الشخصية، فإنه ينبغي الالتزام بالقواعد النظامية التي وضعتها اللوائح والتعليمات في القبض على الجناة وتفتيشهم وتفتيش منازلهم.

وسوف يعرض الباحث في هذا المبحث لماهية القبض والتفتيش بالمطلب الأول، ثم الحالات الخاصة المقررة نظاماً للقبض والتفتيش بالمطلب الثاني.

« المطلب الأول » « ماهية القبض والتفتيش »

الفرع الأول « القبض على المتهم »

١- تعريف القبض:

القبض من الاجراءات الخطيرة الماسة بحقوق الانسان ويتسبب في إنتهاك حرية المقبوض عليه ومصادرتها، ويعتبر القبض في الأنظمة القانونية المعاصرة إجراء من إجراءات التحقيق أصلاً، نظراً لخطورته على الحريات الشخصية. لذلك حرصت هذه الانظمة على إحاطته بالضمانات الكافية صيانة لحقوق الانسان ومحافظة على حرمانه وحرية.

وضمان حق الانسان في الامن ليس في حمايته من إعتداء الاخرين فقط، بل وفي حمايته أيضاً من القبض عليه بغير مبرر أو من مؤاخذته بجريرة غيره حتى وإن كان ابنه أو أباه أو أخاه إلا أن تكون له مشاركة فيسأل بحسبها، لذلك قررت الشريعة الاسلامية مبدأ شخصية المسؤولية الجنائية. قال تعالى «ولياتزر وازرة وزر آخره»^(١) وقوله صلى الله عليه وسلم : «لا يؤخذ الرجل بجريرة أخيه»^(٢).

والقبض كما عرفت محكمة النقض المصرية^(٣) هو إمسك المقبوض عليه من جسمه وتقييد حركته وحرمانه من حرية التجول بون ان يتعلق الامر على قضاء فترة زمنية معينة.

(١) سورة فاطر آية (١٨).

(٢) رواه الحاكم.

(٣) حكم محكمة النقض المصرية ٢٧ إبريل ١٩٥٩م - مجموعة أحكام النقض س ١٠ رقم ١٠٥ هـ ٤٨٢.

ونظراً لخطورة القبض على الحقوق والحريات فقد نص الدستور المصري في المادة (٤١) علي أن الحرية الشخصية حق طبيعي وهي مصونة لاتمس وفيما عدا حالة التلبس لايجوز القبض على أحد أو تفتيشه أو حبسه أو تقييد حريته بأي قيد أو منعه من التنقل إلا بأمر تستلزمه ضرورة التحقيق وصيانة أمن المجتمع ويصدر هذا الأمر من القاضي المختص أو النيابة العامة وذلك وفقاً لأحكام القانون.

كما نصت المادة ٢١ من الدستور الكويتي على أنه "لايجوز القبض على إنسان أو حبسه أو تفتيشه أو تحديد إقامته أو تقييد حريته في الإقامة أو التنقل إلا وفق أحكام القانون، ولايعرض أي إنسان للتعذيب أو للمعاملة الماسة بالكرامة.

ونصت المادة الثانية من لائحة أصول الاستيقاف والقبض والحجز المؤقت والتوقيف الاحتياطي بالمملكة العربية السعودية على أنه «متى قامت أمارات تدعو للاشتباه في أن شخصاً ارتكب جرمًا ما فيجب ضبطه وإحالته فوراً إلى المرجع المختص بالتحقيق مع إعداد محضر تثبت فيه البيانات المتعلقة بتعريف من قام بالضبط وبالمقبوض عليه وتاريخ وساعة ضبطه والأسباب التي دعت إلى ذلك».

وأفادت اللائحة السابقة بأنه يجب على المرجع المختص إجراء التحقيق فور وصول المقبوض عليه، وفي جميع الأحوال يجب استجواب المقبوض عليه وسماع دفاعه مع إثبات ذلك في محضر رسمي في مدة لا تتجاوز الأربع والعشري ساعة التالية لضبطه^(١).

والقبض بالمعنى السابق هو سلب لحرية الشخص بالقوة الجبرية لفترة قصيرة وإيداعه المكان المعد لذلك. وهو مكان يستقل به عادة المقبوض عليه رهن التحقيق ويكون في الغالب في أقسام الشرطة، وهو يختلف عن الأماكن التي يحتجز فيها المحبوسون احتياطياً أو المحكوم عليهم بعقوبات سالبة للحرية^(٢).

(١) راجع المادة الثالثة من لائحة أصول الاستيقاف والقبض والحجز المؤقت والتوقيف الاحتياطي بالمملكة العربية السعودية.

(٢) د. أحمد عوض بلال - المرجع السابق ص ٤٦١.

٢- الجهة التي تأمر بالقبض :

الأصل في القبض أن يصدر الأمر به من سلطة التحقيق، وما اعطى هذا الحق لسلطات الضبط إلا في الحالات الاستثنائية التي لايجوز التوسع فيها وبشكل محدد، لأن المساس بهذه الحقوق والحريات لايجوز إلا في حالات التعدي على الناس وارتكاب الجرائم والاخلال بأمن المجتمع وتعكير صفائه، وذلك لاحقاق الحق، وللوصول إلى تطبيق العدالة ولمنع الاذى عن الناس وردع المجرمين^(١)، وذلك ضمن حدود القيود والضمانات التي حددتها الشريعة الاسلامية والانظمة في هذا الشأن وفي المملكة العربية السعودية يصدر الأمر بالقبض من نوى الصفة الذين حددهم نظام الامن العام، وهم مديرو الشرطة ورؤساء المناطق والشعب الجنائية وضباط المخافر في حدود اختصاصهم، كما يجوز لهم أيضا إصدار أمر بضبط المتهم واحضاره لمركز الشرطة للتحقيق معه في الاتهام الموجه إليه إن كان غائبا أو قاراً^(٢).

ولرجال المباحث العامة بالمملكة العربية السعودية حق القبض على مرتكبي الجرائم الماسة بأمن الدولة كمن يضبط معه من القادمين من الخارج من المدنيين أو العسكريين منشورات أو أدوات تخريب أو تجسس أو نحوها^(٣).

ومن المعروف أنه لا يحق للجهة التي تأمر بالقبض استعمال القوة عند مباشرة القبض على المتهم إلا إذا قام بمقاومتهم أو بمحاولة الهرب وذلك ليتمكنوا من القبض عليه وليمنعوه من الهرب، دون أن يؤدي ذلك إلى إصابته أو مقتله، أما إذا كان المتهم يحمل سلاحاً خطيراً ويقاوم ويمكن أن يصيب حياة الأبرياء بأذى، ففي هذه الحالة يمكن استعمال القوة اللازمة لردعه والقبض عليه من قبيل الدفاع عن النفس.

ولرجال سلاح الحدود^(٤) أثناء قيامهم بمهام وظائفهم القبض على المتهمين بإرتكاب إحدى الجرائم الواردة في نظام أمن الحدود، وكذلك لرجال الجمارك^(٥) أثناء تأدية وظائفهم حق القبض على مرتكبي أي من الجرائم المشار إليها بنظام الجمارك.

(١) د. محمود محمود مصطفى. الاثبات في المواد الجنائية - الجزء الأول - القاهرة سنة ١٩٧٧ هـ - ٢٥.

(٢) تعميم وزارة الداخلية رقم ٢/٧٧٩ س في ١٥/٢/١٤٠٠ هـ.

(٣) انظر لائحة تحديد الجهات التي تتولى التحقيق مع القادمين من الخارج ومعهم محظورات والصابرة بالأمر السامي رقم ٨١٠٩٦ في: ١٣٩٨/٣/٥ هـ.

(٤) راجع المادة ١٥ من اللائحة التنفيذية لنظام أمن الحدود.

(٥) راجع المادة ٢٤٤ من اللائحة التنفيذية لنظام الجمارك.

ومن الثابت بالتشريع المصري أن من قبض على أى شخص أو حبسه أو حجزه بدون أمر أحد من الحكام المختصين بذلك وفي غير الاحوال التي تصرح فيها القوانين واللوائح بالقبض على نوي الشبهة يعاقب بالحبس أو بغرامة^(١). فالقبض على إنسان بدون وجه حق جريمة معاقب عليها لانها تمثل إعتداء على حق الانسان بالذهاب والاياب والاقامة باعتباره احدى دعامات الحرية الشخصية.

والقبض يتميز عن الحبس:

فالقبض سلوك وقتي يبدأ ويتم في لحظة اتخاذه من المختص بمباشرة دون أن يتوقف الأمر على قضاء فترة زمنية معينة.

أما الحبس فهو سلوك مستمر لأنه في جوهره قبض مستمر في الزمان لفترة معينة طالقت هذه الفترة أم قصرت. ولهذا أهميته القانونية بصدده حساب التقادم إذ لا يبدأ بالنسبة للحبس الا من اليوم الذي يطلق فيه سراح المحبوس إلا أنه يكفي لاكتساب التصرف الصادر من ممثلى السلطة الصفة الاجرامية ان تتحقق به واقعة القبض^(٢). وجريمة القبض بدون وجه حق جريمة مستمرة بالقدر الذي يستغرقه زمن القبض^(٣).

فانه لا يضير العدالة ان يفلت مجرم من العقاب بقدر ما يضيرها الافتئات على حريات الناس والقبض عليهم بدون حق^(٤).

(١) راجع المادة (٢٨٠) من قانون العقوبات المصري.

(٢) د. قدرى عبد الفتاح الشهاوى. جرائم السلطة الشرطة. النهضة المصرية ١٩٧٧م ص ٤٦.

(٣) المرجع السابق ص ٥٠٩.

(٤) د. روف عبيد - مبادئ قانون الاجرامات الجنائية في القانون المصري - طبعة سنة ١٩٧٩م ص ٤.

الفرع الثاني « التفتيش »

١- تعريف التفتيش وخصائصه :

إذا كان الانسان يتمتع بحقوق اساسية لصيقة بشخصه يطلق عليها "حقوق الشخصية" وحجر الزاوية فيها هو حق الانسان في الحرية. وإذا تنازل الانسان - بمحض إرادته - عن شيء منها في سبيل تكوين المجتمع والمحافظة على أمنه، إلا أن هذا لايعني إهدارها تماماً أو العسف بها، أو الانتقاص منها، أو تجاوز الحدود التي رضى بالتخلي عنها(١).

والتفتيش واحد من اجراءات التحقيق الهامة الذي يسفر في الغالب عن ضبط أشياء تفيد في كشف الحقيقة أمام المحقق سواء كانت هذه الاشياء أدوات استخدمت في ارتكاب الجريمة أم موضوعاً للجريمة، أم أثراً من اثارها، وسواء ورد التفتيش على الاشخاص أم على الاشياء(٢).

وتعريف التفتيش في مفهومه الخاص هو: إجراء من اجراءات التحقيق تقوم به سلطة حددها القانون، ويستهدف البحث عن الأدلة المادية لجناية أو جنحة تحقق وقوعها في محل خاص يتمتع بالحرمة بغض النظر عن إرادة صاحبه(٣).

وفي المملكة العربية السعودية يعرف التفتيش بأنه إجراء من اجراءات التحقيق يقصد به ضبط جريمة وقعت بالفعل وترجمت نسبتها إلى شخص معين، ويصدر الأمر من المحقق كتابة ويتضمن تعريفاً بالشخص المراد تفتيشه تعريفاً نافياً للجهالة والبلدة والمنزل الذي يقيم فيه وقد يكون التفتيش لشخص المتهم أو لمنزله أو منزل آخر تخفى فيه معالم الجريمة(٤).

(١) د. عبد الستار سالم الكبيسي: ضمانات المتهم قبل وأثناء المحاكمة - رسالة دكتوراة - حقوق القاهرة سنة ١٩٨١م ص ١٧٢

(٢) د. محمود محمود مصطفى - المرجع السابق رقم ١١٨ الجزء الثاني - التفتيش والضبط.

(٣) د. سامي حسنى الحسيني - النظرية العامة للتفتيش في القانون المصري والمقارن - دار النهضة العربية - القاهرة ١٩٧٢ ص ٣٧.

(٤) مرشد الاجرامات الجنائية - صادر عن الادارة العامة للحقوق بوزارة الداخلية ص ٦٨.

وقد عرفت محكمة النقض المصرية التفتيش بأنه "هو ذلك الاجراء الذي رخص القانون فيه بالتعرض لحرمة ما، بسبب جريمة وقعت أو ترجح وقوعها، وذلك تغليبا للمصلحة العامة على مصالح الأفراد الخاصة واحتمال الوصول الى دليل مادي يفيد في كشف الحقيقة"^(١).

ولذلك لا يعد تفتيشا دخول المنازل عند تحقق حالة الضرورة أو بناء على طلب أصحابها لأن الدخول هنا له ما يبرره، ولكون التفتيش يتضمن مساساً بحق السر فيخرج عن نطاقه كل إجراء لا يمس سراً لاحد، فلا يعد تفتيشاً الاجراء الذي يمس شيئاً مكشوفاً للعيان، فمثلاً المزارع والحقول المفتوحة يحق لأي شخص الاطلاع على ما بها فهي ليست مستودعا للسر.

والشريعة الاسلامية تحمي حريات الانسان. قال تعالى: «يا أيها الذين آمنوا لا تدخلوا بيوتا غير بيوتكم حتى تستأثروا وتسألوا أهلها»^(٢). وقال تعالى: «وآتوا البيوت من أبوابها»^(٣).

وقال الرسول صلى الله عليه وسلم «من اطلع في بيت قوم بغير أذنهم ففقدوا عينه فلا دية له ولا قصاص»^(٤).

ومن خصائص التفتيش أنه يبحث عن الأدلة المادية للجريمة، فقد نص نظام الامن العام^(٥) على أنه «إذا لزم الأمر يجب على المحقق المبادرة بتفتيش المتهمين وفحص أجسامهم لضبط ماله علاقة بالجريمة، وتجريدتهم من الاشياء الممنوع حملها واستعمالها من أسلحة وغيرها».

والتفتيش الوقائي هو المقصود بنص المادة السابقة حيث تمليه ضرورة الأمن حفاظاً على سلامة من يجرى تفتيشه أو غيره من الاشخاص وذلك بتجريد هذا الشخص مما يحمله معه من اسلحة أو أدوات يستخدمها في الاعتداء على نفسه أو على غيره^(٦). وهذا النوع من التفتيش

(١) نقض مصري في ١٧/١١/١٩٥٩م - مجموعة أحكام النقض س ١٠ ق ١٨٩ ص ٨٨٨.

(٢) سورة النور الآية (٢٧)

(٣) سورة البقرة الآية (١٨٩)

(٤) رواه أحمد والنسائي.

(٥) المواد ١٢٨، ١٢٩، ٤١٨٢ من نظام الامن العام بالملكة العربية السعودية.

(٦) د. أحمد فتحي سرور - الوسيط في قانون الاجراءات الجنائية - دار النهضة العربية ١٩٨٥ ص ٤٠.

لا يعد من أعمال التحقيق، وغالباً ما يصاحب التفتيش الوقائي القبض على الأشخاص واقتيادهم إلى مركز الشرطة.

ومتى صح التفتيش الوقائي فإنه إن أسفر عن ضبط جريمة ما، نشأت عن حالة تلبس صحيحة بما تخوله من اجراءات خاصة من بينها تفتيش منزل المتهم، فإنه يكون هذا الاجراء الاخير من اجراءات التحقيق مادام يتخذ عقب وقوع الجريمة ويفرض التوصل إلى الأدلة فيها^(١).

ولا يجوز تفتيش شخص تفتيشاً ذاتياً، ولا تفتيش مسكنه، ولاهتك أى سر من أسراره أو كشف أى سر من أسراره لمجرد الشك بأنه قد ارتكب ما يقتضى العقاب، لأن المجرى عن الدلائل والقرائن ظن سئ أثم صاحبه، ولا يغنى من الحق شيئاً، ولا يجوز أن يبنى على مثل هذا الشك شئ إلا إذا تعزز بالقرائن أو الامارات الصحيحة أو الادلة المعتبرة شرعاً^(٢).

فالشريعة الاسلامية اذن تمنع تفتيش الشخص واستباحة حياته الخاصة بأي شكل إلا إذا قامت الدلائل على علاقته بالجريمة، وتقديرها متروك للسلطة المنفذة لحكم الشرع.

٢- الإذن بالتفتيش :

الإذن بالتفتيش هو أحد صور الندب للتحقيق الذي يصدر من سلطة التحقيق إلى أحد مأموري الضبط القضائي للقيام بالتفتيش الذي تختص به أصلاً تلك السلطة، بحيث يعتبر هذا الاجراء من حيث قيمته النظامية كأنه صادر عن سلطة التحقيق نفسها. ومن المستقر عليه أن الأمر بالتفتيش يصدر من المحقق كتابة ويتضمن تعريفاً بالشخص المراد تفتيشه تعريفاً نافياً للجهالة والبلدة والمنزل الذي يقيم فيه^(٣).

(١) راجع شريف بدوي - أسباب بطلان الضبط والتفتيش - ١٩٨٩م - دار الثقافة للطباعة والنشر - ص ٣٥.
(٢) د. طه جابر العلواني - حقوق المتهم في مرحلة التحقيق - بحث مقدم للندوة العلمية الخاصة التي نظمتها المركز العربي للدراسات الامنية والتدريب بالرياض حول المتهم وحقوقه في الشريعة الاسلامية ونشر عام ١٤٠٦هـ - ص ٣٤-٣٥.
(٣) د. هلالى عبد الاله احمد - المركز القانوني للمتهم في رحلة التحقيق الابتدائي - دار النهضة العربية ١٩٨٩م - ص ٦٢٩.

وفي المملكة العربية السعودية تصح صلاحية إصدار الاذن بالتفتيش من اختصاص الشرطة حيث تنص المادة (١٤٦) من نظام مديرية الأمن العام على أنه:

يجوز لرجال الشرطة المنوط بهم أمور التحقيق دخول المساكن وتفتيشها حال مشاهدة الجاني متلبسا بالجريمة طبق الاوضاع الآتية؛ ثم أورد في الفقرة (ب) قوله:

بعد الاستئذان من الرئيس المباشر مع بيان الاسباب القوية الداعية لذلك عدا القصر الملكي، وقصور الاسرة المالكة، ودور السفارات، والمفوضيات الاجنبية، فيجب أن يكون الاستئذان في الدخول إليها بموجب أمر عالي يستصدر في ذلك.

ولما كان أمير المنطقة - بالمملكة العربية السعودية - مخول بصلاحية الاشراف على التحقيقات التي تجرى في دائرة منطقتة، فإنه يملك أمر بإجراء التفتيش، أو يفوض ذلك لمن يعينه.

وبالنسبة لهيئة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر لم تحدد اللائحة التنفيذية لنظام الهيئة الجهة المختصة بإصدار الاذن بالتفتيش لرجال الهيئة، فقد نصت المادة (١٤/أ) من اللائحة المذكورة على أنه لايجوز إجراء التفتيش إلا بعد اذن المرجع المختص.

ولم توضح اللائحة من هو المرجع المختص في إصدار الاذن بالتفتيش ويجرى العمل على أن إمارة المنطقة أو المدينة التي يوجد بها مركز الهيئة هي المختصة بإصدار أذن التفتيش.

ويشتمل الاذن بالتفتيش عادة على تحديد مدة معينة ينبغى تنفيذ التفتيش خلالها، وعندئذ يجب على مأمور الضبط القضائي المنتدب مراعاة تنفيذ ذلك. وينبغى عند تحديد مدة سريان الاذن ألا تطول هذه المدة إلى الحد الذي يجعل المتهم مهدداً بالتفتيش لفترة طويلة. غير أن إنقضاء الأجل المحدد لإجراء التفتيش في الأمر الصادر به لا يترتب عليه بطلانه، وإنما لا يصح تنفيذه إلا إذا جدد لفترة أخرى^(١).

(١) د. محمد على السالم الحلبي، اختصاص رجال الضبط القضائي في التحري والاستدلال والتحقيق - الطبعة الثانية

«المطلب الثاني،
الحالات الخاصة للقبض والتفتيش»

الفرع الأول
«حالات القبض على المتهم وشروطه»

أولاً- القبض والتعرض للمادي:

سبق للباحث القول بأن مفهوم القبض بالمعنى الذي تم تعريفه به يعنى تقييد حرية المقبوض عليه بإمساكه ومنعه من الانتقال والتجول وانتهاك حرماته الشخصية، كما تم إيضاح أن حجز أى شخص ولو لفترة مهما كانت بسيطة هو حجز لحرية وإعتداء عليها ومساس بحقوقه وحرماته^(١).

ويختلف القبض عن التعرض للمادي فهذا الأخير مكفول للأفراد العاديين عندما يشاهدون جريمة متلبساً بها، فيجوز لهم حينئذ إقتياد الجاني إلى أقرب مركز للشرطة وتنتهى مهمتهم عند هذا الحد، فالتعرض للمادي اذن بالمفهوم السابق ليس إجراء تحقيق، وليس إجراء استدلال لتخلف الصفة المتطلبية فيمن يقوم به، ولكن نظرية الضرورة الاجرائية هى سنده، وهكذا، فإذا كان القبض يتضمن بالضرورة مساساً بالحرية، إلا أن كل مساس بالحرية لايمثل بالضرورة قبضاً من الناحية النظامية^(٢).

ولأن القبض إجراء خطير ضد الحريات الشخصية التي كفلتها الشريعة الاسلامية غير أن ارتكاب الجرائم يبرر إتخاذ هذا الاجراء لأن مصلحة المجتمع تكمن في ردع المجرمين ومكافحة الجريمة، والحالة الوحيدة التي يجب أن يسمح فيها لرجال الضبط القضائي بالقبض

(١) راجع ماسبق ذكره في تعريف القبض.

(٢) د. أحمد عوض بلال - المرجع السابق ص ٤٦١ هامش رقم ٤٩٩.

بدون إذن هي حالة التلبس بالجريمة، نظراً لانتفاء مظنة الخطاء والتقدير فيها، ولتوافر الدلائل الكافية والفورية على ارتكاب الجريمة، ولظروف الاستعجال المطلوبة في هذه الحالات، كل هذه الأمور تشكل مبررات لقيام رجال الضبط القضائي بالقبض على المتهم والحد من حرته والتضييق عليها لفترة يجب ألا تتجاوز ٢٤ ساعة وهو ما حرصت لائحة أصول الاستيقاف والقبض بالملكة العربية السعودية على النص عليه بالمادة الثالثة فقررت أنه "يجب على المرجع المختص إجراء التحقيق فور وصول المقبوض عليه، وفي جميع الأحوال يجب استجواب المقبوض عليه وسماع دفاعه مع إثبات ذلك في محضر رسمي في مدة لاتجاوز الأربع والعشرين ساعة التالية لضبطه".

فإذا إنتفت الشبهة نحو المقبوض عليه فيجب إطلاق سراحه فوراً بأمر من المحقق أو من ضابط الخفر^(١).

ثانياً- تمييز القبض عن الاستيقاف :

إنجّه الباحث إلى تمييز القبض عن إجراء آخر يختلط به على نحو يؤدي في كثير من الأحيان إلى اللبس وهو الاستيقاف.

والاستيقاف هو أمر يوجهه أحد رجال الضبطية الادارية (رجال الامن) أو أحد رجال الضبطية القضائية عند اجراء التحريات عن جريمة وقعت بالفعل، إلى عابر سبيل لأنه وضع نفسه في موضع ريبة وشبهة ويمقتضاه لايتحرك عابر السبيل من مكانه حتى يتم استيضاح أمره لتبديد الشك الذي تولد في ذهن رجل الأمن^(٢)، أو رجل الضبطية القضائية. وفي ذلك تقول محكمة النقض المصرية أن الاستيقاف هو مجرد إيقاف انسان وضع نفسه موضع ريبة في سبيل التعرف على شخصيته، وهو مشروط بالآيتضمن اجراءاته تعرضاً مادياً للمتحرى عنه يمكن أن يكون فيه مساس بحريته الشخصية أو إعتداء عليها^(٣).

(١) راجع المادة الرابعة من لائحة الاستيقاف والقبض والحجز المؤقت والتوقيف الاحتياطي.

(٢) د. عبد الفتاح الصيفي - تاصيل الاجراءات الجنائية - جامعة الاسكندرية - ١٩٨٥ م. ص ١١٥.

(٣) راجع نقض مصري ١٦/٥/١٩٦٦ م - مجموعة أحكام النقض س ١٧ رقم ١١٠ ص ٦١٣.

فالاستيقاف يكفى لقيامه الشك حتى ولو لم تكن هناك جريمة، بينما القبض - كما سبق تعريفه - يستلزم وجود دلائل كافية على اتهام الشخص في جريمة ما.

وهناك حالات لا يبلغ فيها الشك الحد الذي يجوز معه استيقاف من حام حوله الشك. ومن أمثله ذلك فرار الشخص من أمام رجل الأمن ليس فيه ما يدعو إلى الريبة، ولا يسمح لرجل الأمن بالجرى خلفه لأن ماصدر من الشخص كان عن خوف لا عن ريبة، والخوف أحد الاحتمالات التي يتسع لها تفسير مسلكه^(١).

كما ان الاستيقاف يعد من إجراءات الاستدلال ويباشره أى رجل أمن ولو لم يكن من مأمورى الضبط القضائى. بينما القبض يعد من إجراءات التحقيق، ويلزم مباشرته من مأمورى الضبط القضائى في الاحوال المنصوص عليها.

كذلك فإن الاستيقاف لا يبيح تفتيش المستوقف، بينما يجوز تفتيش شخص المتهم المقبوض عليه.

فإذا توافرت شروط الاستيقاف ثم ظهرت حالة تلبس بالجريمة، فإن التلبس يعتبر قد تحقق بمقدمات مشروعة، طالما تحققت حالة التلبس طواعيته ودون تدخل من جانب مأمورى الضبط، ومثال ذلك أن يطلب مأمور الضبط من الشخص المستوقف إبراز بطاقته الشخصية فيبرزها هذا الأخير، ويرى مأمور الضبط قطعة مخدر عالقه بها، أو يقع منه أرضاً وهو يخرجها كيساً كان يحمله ينفرط ويظهر مابه من مخدر^(٢).

وفي المملكة العربية السعودية يجمع افراد قوى الامن الداخلى بين صفتي الضبطية الادارية والضبطية القضائية ولذلك يحق لرجال الدوريات وغيرهم من رجال السلطة العامه حق استيقاف كل من يوجد في حال تدعو للاشتباه في أمره^(٣).

(١) راجع نقض مصري ١٨/٣/١٩٦٨م مجموعة أحكام النقض س ١٩ رقم ٦٠ ص ٢٢٨
(٢) انظر نقض مصري ٦/٢/١٩٦١م مجموعة أحكام النقض س ١٢ رقم ٢٦ ص ١٧٠.
(٣) نص المادة الأولى من لائحة أصول الاستيقاف والقبض والحجز المؤقت - التوقيف الاحتياطي.

ثالثاً- شروط القبض في غير احوال التلبس:

لما كانت المملكة العربية السعودية هي الدولة الوحيدة التي أخذت باحكام الشريعة الاسلامية وجعلت الشرع المطهر دستوراً ونظامها والقرآن الكريم والسنة الغراء هما مرجعها في حكمها، استتب فيها الأمن، واستقرت فيها الأوضاع، وعم فيها الاستقرار حتى أصبحت بفضل الله وحمده مضرب المثل في الهدوء والطمأنينة والسلام. ولذلك كان الاصل في المتهم البراءة، فالبراءة المفترضة يصاحبها التمتع الكامل بالحرية فلا يجوز القبض على الناس بدون وجهة حق.

ويشترط لكي يصدر الأمر بالقبض ما يأتي:

١- أن تكون الجريمة المسندة للمتهم مما يجيز النظام فيها القبض بمعنى أن تكون من الجرائم الكبيرة وهذه الجرائم هي:

القتل العمد - القتل شبه العمد - تعطيل بعض المنافع البدنية - جرائم الحدود الشرعية - مهاجمة المنازل - السرقة - الاغتصاب - التعدي على الاعراض واللواط - صنع المسكر أو تهريبه أو الاتجار فيه أو تقديمه للغير أو تعاطيه - تهريب المخدرات وما في حكمها وصنعها وزراعتها وحيازتها والاتجار فيها وتقديمها للغير وحملها بدون ترخيص - تهريب الاسلحة والذخائر والمواد المتفجرة وصنعها والاتجار فيها واستعمالها وحيازتها بدون ترخيص - المهاوشات التي تستعمل فيها أسلحة نارية أو بيضاء - المشاغبات الجماعية أو التي تقع بين القبائل - إحداث الحريق العمد في المساكن أو المحال التجارية أو الغابات - قتل حيوانات الغير عمداً - تزيف النقود والأوراق المالية - التزوير - الرشوة - انتحال شخصية رجال الاستخبارات العامة أو المباحث العامة أو من في حكمهم - مقاومة رجال السلطة العامة - اختلاس الاموال الحكومية - التعامل في الربا - جميع الجرائم التي تقضى الاوامر السامية أو التعليمات بالرفع عنها قبل التصرف فيها.

٢- إسناد الأمر بالقبض وتنفيذه إلى جهات محددة محل الثقة ويراعى ضرورة حسن معاملة المقبوض عليه وعدم إيذائه أو الحط من كرامته، وفي المملكة العربية السعودية يجوز

لرجال قوى الأمن الداخلى اللتجاء إلى القوة أو السلاح عند القبض على المتهم في الحالات الآتية(١):-

- أ- المحكوم عليه بعقوبة السجن مدة تزيد على ثلاثة أشهر إذا قاوم أو حاول الهرب.
- ب- المتهم في الجرائم المخلة بأمن الدولة وسلامتها، وجرائم الاعتداء على النفس أو المال أو العرض أو قضايا المخدرات، والتهريب في البر أو البحر، والمتلبس بإحدى تلك الجرائم أو من صدر أمر رسمي بالقبض عليه إذا قاوم أو حاول الهرب.
- ج- يجوز استعمال القوة عند حراسة المسجونين إذا صدر منهم تمرد أو عصيان جماعى وكانت الضرورة تقضى باستعمال السلاح لقمع هذا التمرد أو العصيان.
- د- يجوز استعمال القوة عند فض التجمهر أو التظاهر العوانى الذى يحدث من خمسة أشخاص فاكثر إذا عرض الأمن العام للخطر، وذلك بعد إنذار المتجمهرين بالتفريق. ويصدر الأمر باستعمال السلاح في هذه الحالة من رئيس تجب طاعته(٢).

٣- إختصاص رجل الأمن محلياً بمكان وقوع الجريمة، أو بمحل إقامة المتهم أو بالمكان الذى ضبط فيه المتهم.

وقد نصت المادة ١١٩ من نظام الأمن العام على أنه يجب على مدير الشرطة والمفوضين عموماً اتخاذ مايلزم من الاجراءات المنصوص عليها في هذا النظام وهم مسئولون شخصياً عن منع الجرائم قبل حدوثها وتعقب المجرمين وضبطهم بعد ارتكاب الجرائم.

وقد يمتد إختصاص رجل الأمن إذا وجدت الضرورة لذلك. ومن الأمثلة على ذلك أن يندب رجل الأمن للقبض على متهم فيهرب هذا الأخير أثناء التنفيذ إلى دائرة إختصاص مكانى

(١) راجع نص المادة السابقة من نظام قوات الأمن الداخلى.

(٢) والالتجاء إلى القوة في هذه الحالات مشروط بأن يكون إطلاق النار هو الوسيلة الوحيدة لتحقيق الاغراض المشار إليها، كما يجب على رجل الأمن أن يبدأ بإنذار المطلوب القبض عليه بأنه سوف يطلق النار، وبعد ذلك يقدم بإطلاق النار في الهواء، فإذا لم يذعن المتهم فممنذ يكون إطلاق النار في اتجاه الساقين.

راجع المادة (١٦٧) من نظام الأمن العام والتي عالجت الحالات التي يجوز فيها لرجل الأمن إشهار سلاحه واستعماله أيضاً.

أخرى، فيجوز لرجل الأمن حينئذ تجاوز حدود اختصاصه المكاني لتمام المهمة التي بدأ تنفيذها^(١).

٤- أن توجد دلائل كافية على الاتهام، وهذه الدلائل تكون من العلامات الخارجية

والشبهات الظاهرة على المشتبه به المصحوية بإرتباك شديد يثير شك من يشاهده على هذه الحالة بأنه قد ارتكب جريمة ما من الجرائم الكبيرة التي سبق أن أشار الباحث إليها^(٢)، أو أنه قد شرع في إرتكابها.

(١) راجع حكم محكمة النقض المصرية ١٩٨٢/٦/١٥ مجموعة أحكام النقض س ٣٢ رقم ١٤٨ من ٧١٦.
(٢) راجع الشرط الأول من شروط القبض.

الفرع الثاني

« حالات التفتيش وشروط صحته »

أولاً- تفتيش الأشخاص :

إن تفتيش شخص الانسان هو إنتهاك خطير لحرية وحقوقه يجب أن لايلجأ إليه إلا في الحالات التي توجب ذلك، فإن الله سبحانه وتعالى قد صان الانسان وكرمه، وحرّم أن يمس جسمه أو عرضه أو ينتهك مسكنه، فكل المسلم على المسلم حرام دمه وماله وعرضه، فهذه الحقوق ثابتة للانسان بكتاب الله وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم وأن تقييدها أو الانتقاص منها خروج عن الأصل الثابت بالكتاب والسنة لايباح إلا لضرورة الكشف عن الجريمة وحماية المجتمع من أن ينجو فيه المجرمون من العقاب، أو يحكم فيه على الابرياء^(١)، وينبغي أن تراعى في كل ذلك الآداب الشرعية فليس لرجل الامن أن يقوم بتفتيش امرأة أو اقتحام المنزل المسكون على نساء أو نحو ذلك. فإذا لزم تفتيش النساء فانه يجرى بواسطة امرأتين من الموثوق بأمانتهن وصدقتهن بعد تحليفهن اليمين الشرعي^(٢).

وتفتيش الاشخاص بالمملكة العربية السعودية هو إجراء تحقيق جنائي يعقب ارتكاب جريمة من الجرائم المحددة نظاما، وقد بين نظام مديرية الامن العام السعودي أن رجال الشرطة هم المنوط بهم أمور التحقيق والتفتيش^(٣) وتفتيش الاشخاص قد يستند إلى حالة الضرورة - فهو لايعد اجراء تحقيق جنائي - كالتفتيش الذي يجريه رجل الاسعاف المستدعى لنقل مصاب، بقصد تخليصه مماقد يكون في ملابسه من أدوات أو أشياء تمثل خطورة عليه أو

(١) راجع د. طه جابر العلواني - حقوق المتهم في مرحلة التحقيق - المرجع السابق ص ٣٢.

(٢) المادة (١٥٠/و) من نظام مديرية الامن العام.

(٣) المادة (١٤٦) من نظام مديرية الامن العام. يجوز لرجال الشرطة المنوط بهم أمور التحقيق دخول المساكن وتفتيشها حال مشاهدة الجاني متلبساً بالجريمة طبقاً للأوضاع التالية:

أ - بعد التثبت من قوة الادعاء على صاحب المسكن.

ب- بعد الاستئذان من الرئيس المباشر بأمر كتابي يوضح به الاسباب القوية الداعية لذلك.

على غيره^(١). أما تفتيش المتهم - كإجراء تحقيق - فهو عادة يكون بالبحث في ملابسه التي يرتديها وفي جيوبه للبحث عن الأسلحة والمهربات والممنوعات أو الأشياء الأخرى التي يخفيها تحت ملابسه كالأسلحة والمخدرات، فالتفتيش هنا إجراء يؤدي إلى كشف الحقيقة والبحث عن أدلة الجريمة التي في حيازة الشخص وضبطها.

ولذلك فإن التفتيش الإداري لايراعي فيه الضمانات المقررة في التفتيش القانوني وهو ما يهمل الباحث الإشارة إليه في هذا المجال. فالتفتيش الإداري هو الذي تفرضه طبيعة المكان الذي يعمل فيه الانسان وغايته التاكيد من عدم فرض اللوائح والانظمة المقررة فيه، وللمحافظة على الأمن وعلى حسن سير العمل، وعلى عدم تسرب الأسرار الخاصة بذلك المكان إلى خارجه، أو للتأكد من عدم وجود ممنوعات مع الداخلين والخارجين منه.

ومن أمثلته التفتيش الدوري على المساجين داخل السجن، والتفتيش في الدوائر الجمركية على حدود الدولة البريه والبحرية والجوية^(٢).

فإذا اسفر التفتيش الإداري عن دليل يتعلق بالجريمة، أو أسفر عن اكتشاف جريمة حيازة المخدر فإنها تكون هنا في حالة تلبس تجيز لرجل الأمن تفتيش المتهم وسكنه تفتيشاً قانونياً. كما يجب على من قام بالتفتيش الإداري تسليم المتهم لرجال الأمن لاتخاذ الاجراءات القضائية قبله وفق مايقضى به النظام بالمملكة العربية السعودية.

ويعتبر الاذن بإجراء التفتيش عملاً من أعمال التحقيق، فلا بد من صدور الاذن بالتفتيش عن شخص مختص به، وهو بطبيعة الحال مختص أصلاً بالتحقيق في الجريمة التي صدر الاذن من أجل البحث عن أدلتها.

(١) د. أحمد عوض بلال - المرجع السابق ص ٣٧٦، والمادة (١٤٩) من نظام مديرية الأمن العام.
(٢) راجع د. محمود محمود مصطفى. الاثبات في المواد الجنائية - الجزء الثاني ١٩٧٨ ص ٢٣. كما تنص المادة الثامنة من نظام السجن والتوقيف بالمملكة العربية السعودية على وجوب تفتيش كل مسجون أو موقوف قبل دخوله السجن أو دار التوقيف وأخذ ما يوجد معه من نقود أو أشياء ذات قيمة وتودع خزانة السجن أو دار التوقيف.

كما يجب ألا يؤمر بالتفتيش إلا إذا تطلبت مصلحة التحقيق ذلك بحيث يعين الشخص المراد تفتيشه تعييناً نافياً للجهالة، وألا يتم التفتيش إلا إذا وجدت أمارات قوية أو دلائل كافية تشير إلى أن المتهم يخفي أشياء تفيد في كشف الحقيقة^(١).

والقواعد العامة المستقر عليها في الانظمة الجنائية الاجرائية انه إذا جاز تفتيش الشخص فإن هذا يشمل تفتيش جسمه وملابسه الخارجيه والداخليه وماقد يحمله من أشياء^(٢).

وقد يتم التفتيش بغير إذن إذا تم استناداً إلى رضاء مقترض من الشخص الذي يجري تفتيشه، ومثال ذلك التفتيش الذي يجريه صاحب العمل على عماله قبل إنصرافهم من مكان العمل، والرضاء بالتفتيش يجب أن يكون ثابتاً في محضر التحقيق، وأن يوقع على حصوله ممن يجري التفتيش لديه، فلايلزم أفراد محضراً بالتفتيش مستقلاً عن محضر التحقيق ذاته، بل يكفي أن يثبت حصول التفتيش في محضر التحقيق^(٣).

مما سبق يتضح أن صحة إجراء التفتيش والاستناد على ماأسفر عنه من دليل رهين بتوافر شروطه، فإذا إنتفى أحد هذه الشروط كان لصاحب الشأن الدفع ببطلانه في ظل الانظمة الجنائية التي تأخذ بنظام الدفع ببطلان التفتيش، وهو غير مطبق في المملكة العربية السعودية.

ثانياً - التفتيش في حالة التلبس :

إن التفتيش الشخصى لأي إنسان هو إعتداء على حريته وحقوقه، فلايجوز القيام به من قبل سلطة التحقيق إلا في حالة ارتكاب جريمة يجرى البحث عن أدلتها. وفي حالة ضبط المتهم المتلبس بالجريمة من قبل الأفراد العاديين أو من قبل رجال السلطة العامة واحضاره إلى مركز الشرطة أو تسليمه لرجال الضبط القضائي فلايجوز لهم القيام بتفتيشه إطلاقاً، لأن التفتيش هو

(١) د. سامى حسنى الحسينى - المرجع السابق ص ٢٢٨، د. محمود محمود مصطفى - شرح قانون الاجرامات الجنائية الطبعة الثانية عشرة - القاهرة ١٩٨٨ رقم ٢٠٩.

(٢) فيجوز الاستماعة بطبيب لاجراء غسيل معدة لشخص ابتلع مخدر أو لفحص عينه من دم شخص تناول مسكراً. راجع أحكام النقض المصرية ١٩٧٦/١/٤م - مجموعة أحكام النقض س ٢٧ رقم ١ ص ٩.

(٣) د. حسنى الجندي - الدفع ببطلان التفتيش ١٩٨٨-١٩٨٩ ص ٧٨.

إعتداء على حرية المتهم الشخصية لايجوز القيام به إلا من قبل سلطة التحقيق المختصة بذلك أصلاً، أو من قبل رجال الضبط القضائي بصورة استثنائية، فليس للأفراد العاديين انتهاك حرية الجاني بتفتيشه والكشف عن سر مكنونه، وكل مايجوز لهم في حالة التلبس الحقيقي هو تسليم الجاني إلى مركز الشرطة أو لرجال الضبط القضائي فقط^(١).

وفي المملكة العربية السعودية نصت المادة (١٠٩) من نظام مديرية الأمن العام على أنه: (يعتبر الجاني متلبساً بالجريمة إذا شوهد بالعين أثناء ارتكابه لها، أو ظهرت عليه آثارها بعد برهة يسيرة من وقوعها، أو دلائل قوية تدينه، أو كان متأهباً لارتكابها، فيؤخذ رهن التحقيق والمحاكمة).

كما نصت المادة (١٥١) أيضاً من نظام مديرية الأمن العام على أنه: إذا شوهد الجاني متلبساً بالجريمة، أو وجدت قرائن تدل على وقوعها، أو الشروع في إرتكابها، وبعد سماع أقواله إذا ثبتت إدانته تتخذ في حقه المعاملة الأصولية في القبض عليه طبق المواد المنصوص عليها في النظام على أن يبادر المحقق بإشعار المرجع عنه حالاً.

والتلبس بالجريمة يعني تقلص الفاصل الزمني بين لحظتي ارتكاب الجريمة واكتشافها، أو تعاصر هاتين اللحظتين من باب أولى. ونظرية التلبس في الانظمة الجنائية الوضعية لاتأثير لها على قيام الجريمة أو المسئولية عنها، وإنما هي نظرية إجرائية فحسب^(٢).

وفي الفقه الاسلامي عولج موضوع التلبس تحت وصف الظهور في المنكر الموجب للحسبة، ويشترط لكي يعتبر المنكر ظاهراً أن يكشف المنكر بذاته عن ذاته بون تجسس من جانب المحتسب للكشف عنه.

ويستوى أن يتم الظهور من خلال وسيلة حسية، بأن تدركه إحدى الحواس مباشرة، أو من خلال وسيلة استدلالية بالأ يدرك بطريق غير مباشر كأمانة تدل عليه أو قرينه تكشف عنه تلقائياً بون خلق من جانب المحتسب للوسيلة غير المباشرة. ولايعتد بالظهور على هذا النحو

(١) راجع حكم محكمة النقض المصرية ١٩٦٩/٥/١٩ مجموعة أحكام النقض س ٢٠ رقم ١٤٦ من ٧٢٢.

(٢) د. أحمد عوض بلال - المرجع السابق ص ٢٩٦.

لمجرد تحققه، وإنما يلزم أن يكون التثبت منه قد تم بطريق مشروع أي بعيد عن التجسس المنهي عنه شرعاً^(١).

وقد نصت على حالات التلبس بالجريمة المادة (١١) من لائحة أصول الاستيقاف والقبض والحجز المؤقت والتوقيف الاحتياطي حيث يعتبر الجاني متلبساً إذا شوهد حال ارتكاب الجريمة، أو حال صياح المجنى عليه أو العامة، وتتبعهم له إثر ارتكابها، أو إذا ضبطت بحوزته أسلحة أو آلات أو أدوات من التي استعملت في ارتكاب الجريمة، أو أشياء تحصل عليها من ارتكابها، أو إذا وجدت آثار مادية تدل على أنه مرتكبها أو مساهم في ارتكابها.

ومفهوم التلبس وفقاً لنص المادة (١١) السابقة أفضل وأدق من نص المادة (١٠٩) من نظام مديرية الأمن العام السابق الإشارة إليه، لأنه أخذ بمفهوم ضيق التلبس عندما اشترط المشاهدة بالعين فقط بينما تجوز معاينة التلبس بالجريمة بأي حاسة أخرى.

كما أن التعليمات الصادرة من مدير الأمن العام^(٢) قد أوضحت حالات التلبس وما يجب على رجال الأمن فعله عند مواجهتها فنصت على أن الجريمة يكون متلبساً بها، إذ اتبع المجنى عليه مرتكبها، أو تبعته العامة مع الصياح إثر وقوعها، أو إذا وجد مرتكبها بعد وقوعها بوقت قريب حاملاً آلات أو أسلحة أو أشياء أخرى يستدل منها على أنه فاعل أو شريك في الجريمة، أو إذا وجدت به في هذا الوقت آثار وعلامات تفيد ذلك. وأنه على رجال الأمن في حالة التلبس الانتقال فوراً إلى محل الواقعة وضبط المتهم ومعاينة الآثار المادية للجريمة والمحافظة عليها، وإثبات حالة الأماكن والأشخاص، وكل ما يفيد في كشف الحقيقة وسماع أقوال من كان حاضراً أو من يمكن الحصول منه على إيضاحات عن الواقعة أو مرتكبها، وإشعار جهة التحقيق بذلك.

ولرجل الأمن عند إنتقاله في حالة التلبس أن يأمر الحاضرين بالبقاء في محل الواقعة، وعدم مبارحته المكان حتى يتم تحرير المحضر، وله أن يستحضر في الحال من يمكن الحصول

(١) د. عبد الفتاح الصيفي شرط الظهور في المنكر الموجب للحسبة - مجلة هذه سبيل، المعهد العالي للدعوة الإسلامية

بجامعة الامام محمد بن سعود س ٢ عام ١٤٠١ هـ ص ٢٥٤.

(٢) برقم ٢٥٩/ج في ١٣٩٩/٢/٤ هـ.

منه على الايضاحات عن الواقعة، وإذا خالف أحد الحاضرين أمر رجل الأمن، أو إمتنع أحد ممن دعاهم للحضور، يذكر ذلك في المحضر، ويعرض على السلطات المختصة للنظر في أمره.

وتفتيش المتهم في حالات التلبس بالجريمة يجرى بحضوره - بطبيعة الحال - لأن التفتيش يتم على شخصه، ولم ينص النظام الاجرائى بالمملكة على ضرورة حضور شهود أثناء التفتيش الشخصى.

ويرى بعض الشراح في القانون الاجرائى الوضعى أن من حق المتهم أن يطلب إجراء تفتيشه في حضور شهود فإذا رفض طلبه فإنه يعتبر تعسفاً من قبل رجال الضبط يترتب عليه إضعاف الدليل المستمد منه^(١).

ومن شروط ثبوت حالة التلبس معاينة المحقق لحالة التلبس بنفسه، فلا تقبل معاينة الغير مهما بدا هذا الاخير صادقاً من روايته، كما يجوز حضور المحقق إلى محل الواقعة عقب ارتكاب الجريمة ببرهة يسيرة، ومشاهدته لأثار الجريمة وهى لاتزال قائمة ومعالمها بادية تنبئ عن وقوعها. كما يشترط أيضا أن تكون معاينة حالة التلبس قد تمت بطريق مشروع وقد ورد فى الفقه الاسلامي مايدل على وجوب توافر ذلك الشرط ويتضح ذلك من خلال القصة التى رواها عبد الرحمن بن عوف رضى الله عنه حيث قال^(٢):

(خرجت مع عمر رضى الله عنه ليلة في المدينة، فبينما نحن نمشى إذ ظهر لنا سراج فانطلقنا نحوه، فلما دنونا منه، إذا باب مغلق على قوم لهم أصوات ولغط، فأخذ عمر بيدي وقال: أتدري بيت من هذا؟ قلت لا، قال: هذا بيت ربيعة بن أمية بن خلف، وهو الآن شرب فماترى؟ قلت: أرى أنا أتينا مانهى الله عنه، لقوله تعالى: «ولاتجسسوا» فرجع عمر وتركهم).

(١) د. توفيق الشاوي - فقه الاجرامات الجنائية الجزء الأول الطبعة الثانية - القاهرة ١٩٥٤م ص ٣٩٠.

(٢) البيهقى - السنن الكبرى - الجزء الثامن / ٣٣٣.

ثالثاً - تفتيش المساكن :

المسكن هو المأوى الذي يقيم فيه الانسان والمكان الذي يعد لسكناه حتى ولو لم يسكن فيه، وهو مستودع أسرارهِ ومكان راحته^(١).

ولهذا فإن حرمة المسكن من أهم الحقوق التي يجب حمايتها والمحافظة عليها وصيانتها من كل إنتهاك^(٢)، وقد شددت الشريعة الاسلامية على حرمة المسكن وحثت على عدم التجسس عليه أو دخوله إلا بإذن صاحبه وهناك بعض الحالات الاستثنائية التي سمح فيها لأعضاء الضبط القضائي القيام بإجراءات تفتيش المساكن، وتعتبر جرائم التلبس من أبرز هذه الحالات.

وفي المملكة العربية السعودية نصت المادة (١٤٩) من نظام الأمن العام علي أنه:
يجوز لرجال الأمن المختصين بالتحقيق دخول المساكن وتفتيشها بدون استئذان من المرجع المختص في الاحوال الآتية:

- ١- في حالة موافقة صاحب المسكن ورضاه.
- ٢- وقوع استغاثة ملحة من داخل السكن تستلزم السرعة.
- ٣- حدوث هدم أو غرق أو حريق أو دخول المعتدى أو السارق.

وبتفحص الباحث لهذا النص إتضح أنه لم يفرق بين دخول السكن بقصد التفتيش وبين دخوله دون قصد ذلك، فهو قد جمع بينهما سواء كان الامر يستدعي التفتيش أو لم يستدعيه. فمن المعلوم أن تفتيش المساكن يتطلب دخولها، ويكون الدخول عندئذ إجراءً ضرورياً لمباشرة التفتيش، غير أنه لا ينبغي أن يترتب على ذلك إعتبار الدخول عنصراً من عناصر التفتيش، أو الخلط بين الدخول إلى المكان وبين تفتيشه، فالدخول إلى المكان أمر لازم عند تفتيشه، ولكن التفتيش هو الاجراء الذي قد يسفر عن الدليل وهو يختلف بطبيعة الحال عن مجرد الدخول

(١) د. محمود محمود مصطفى - الاثبات في المواد الجنائية - المرجع السابق ص ٢٢.

(٢) راجع نشأة جريمة إنتهاك حرمة المسكن ومراحل تطورها. د. حامد عبد الحكيم محمود راشد - الحماية الجنائية للحق في حرمة المسكن - رسالة دكتوراة - جامعة القاهرة ١٩٨٧.

(٣) د. محمد علي السالم عياد الحلبي - ضمانات الحرية الشخصية أثناء التحري والاستدلال في القانون المقارن - ١٩٨١م

ومن الطبيعي أن ما يلحق بالمسكن من محلات وأماكن يكون لها حرمة كالمسكن لا يجوز انتهاكها، وهي كل ما يتبعه ويحيط به من أماكن مخصصة لاستعمال ساكنيه والتي يحيط بها مع المسكن سور واحد والتي يمكن حصرها فيما يلي (١) :-

- ١- حديقة المنزل: فالحديقة المحيطة بالمسكن تعتبر جزءاً منه، وكذلك الأرض غير المزروعة المحيطة به والتي يجمعها معه سور واحد.
- ٢- سكن خدم المنزل، وبيت الضيوف، وغرفة الحارس.
- ٣- الكراج الخاص بالمنزل وغرفة الأدوات ومخازن الحبوب.

فكلها تتمتع بالحرمة الخاصة للمسكن إذا كانت متصلة به مباشرة أو يحيطها معه سور واحد.

كما إستهل نظام الأمن العام - بالمملكة العربية السعودية - الأحكام التي قررها بشأن تفتيش المساكن بالتأكيد على أن:
حرمة المساكن مصونة فلا يجوز دخولها إلا في أحوال خاصة نص عليها النظام (٢).

وقد راعى ولي الأمر هذه الحرمة التي قررتها الشريعة الإسلامية فيعاقب بعقوبة السجن من إسبوع إلى شهرين كل موظف ينتهك حرمة المنازل بالدخول إليها بغير داع مشروع وفي غير الأحوال التي نص عليها النظام (٣).

كما أن اللائحة التنفيذية لنظام هيئة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر قد راعت حرمة المساكن وحظرت تفتيش المسكن إلا في حالة رضا صاحبه، أو في حالة الضرورة، أو وفقاً لأحكام النظام. فقد نصت المادة (١٤/أ) على أنه (٤):

(١) د. محمود محمود مصطفى - المرجع السابق ص ٣٥.

(٢) المادة (١٤٥) من نظام الأمن العام، وراجع في تجريم انتهاك حرمة المسكن د. حامد عبد الحكيم محمود راشد - الحماية الجنائية للحق في حرمة المسكن - رسالة دكتوراة - حقوق القاهرة ١٩٨٧م، ص ٤٩. "حرمة المسكن في التشريعات المقارنة"

(٣) راجع المادة (٢٥٣) من نظام الأمن العام.

(٤) صدرت اللائحة بموجب قرار معالي الرئيس العام لهيئات الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر رقم ٢٧٤٠ بتاريخ

١٤٠٧/١٢/٢٤هـ.

في غير حالات موافقة صاحب المسكن ورضاه، أو حالات وقوع استغاثه ملحة من المسكن تستلزم السرعة، أو حالات حدوث هدم، أو غريق، أو حريق، أو دخول المعتدى للمنزل لاجوز إجراء التفتيش إلا بعد إذن المرجع المختص.

رابعاً- شروط صحة تفتيش المسكن :

أصدرت وزارة الداخلية بالمملكة العربية السعودية تعميماً برقم ١٠٥٤٦٢ بتاريخ ١٣٨٥/٧/٢١هـ جمعت فيه كافة الشروط الموضوعية لتفتيش المسكن سواء من حيث سببه أم من حيث موضوعه أم من حيث غايته، وأعتبر التفتيش من أهم أساليب اكتشاف الجريمة والمجرمين، وأنه يجب أن يتم فوراً تفتيش منزل المتهم في حالة وقوع الجريمة أو قيام اشتباه قوي في شخص بارتكاب جريمة، ولا يكفي لاجراء التفتيش أو الأمر به مجرد التبليغ عن جريمة، وإنما يجب أن يسبق التفتيش تحريات جديّة عما اشتمل عليه البلاغ، فإذا اسفرت عن توافر دلائل قوية على نسبة التهمة إلى شخص معين، وكانت هناك فائدة يحتمل الحصول عليها من التفتيش جاز تفتيش مسكنه.

وعلى المحقق تحديد (الشخص) أو المنزل المراد تفتيشه تحديداً واضحاً وناقياً للجهة. وبالتالي فإن المحقق لايمك الأمر بتفتيش عام لجميع المساكن الموجودة في جهة معينة، إذ التفتيش يجرى عندئذ للبحث عن نفس الجريمة أو فاعلها وهو غير جائز.

ومن هذا النص السابق يستطيع الباحث أن يجمل شروط صحة تفتيش المسكن في الشروط التالية:-

الشرط الأول :

أن تكون هناك جريمة قد ارتكبت بالفعل، فلا يكفي أن يكون هناك احتمال ارتكاب جريمة حتى ولو قامت دلائل قوية على أنها ستقع فعلاً^(١).

(١) د. فوزية عبد الستار - شرح مكنون الاجراءات الجنائية - الطبعة الاولى ١٩٨٦م ص ٤٧٨.

ويرجح الباحث أن الجريمة التي وقعت بالفعل والتي تبرر تفتيش المسكن يجب أن تكون من الجرائم الكبيرة التي نصت عليها لائحة الاستيقاف والقبض والحجز المؤقت والتوقيف الاحتياطي^(١)، وبعض الأنظمة الوضعية تشترط أن تكون الجريمة جناية أو جنحة^(٢).

الشرط الثاني :

أن يكون ثمة إتهام موجه إلى الشخص المقيم في المسكن، أو وجود دلائل قوية وكافية ضده بإخفائه في مسكنه أشياء متعلقة بالجريمة. لأن تفتيش المنازل عمل من أعمال التحقيق، ولايجوز الالتجاء إليه إلا بناء على تهمة موجهة إلى شخص مقيم في المنزل المراد تفتيشه بإرتكاب جناية أو جنحة أو اشتراكه في ارتكابها، أو إذا وجدت قرائن على أنه حائز لأشياء تتعلق بالجريمة^(٣).

فإذا لم توجد أية أمارات تدل على وجود الأشياء والأوراق الخاصة بالجريمة في منزل المتهم، فإنه لايجوز إجراء التفتيش لأنه لا يوجد ما يبرر هذا التفتيش.

الشرط الثالث :

تعيين المسكن المراد تفتيشه تعييناً نافياً للجهالة: أنه يشترط تعيين الشخص المقيم فيه الذي يوجه إليه الاتهام بإرتكاب الجريمة، أو تقوم ضده الدلائل على إخفائه الأشياء المتعلقة بها، فلايجوز الأمر بتفتيش جميع المساكن الكائنة بجهة ما، ولايعتبر جهالة في تحديد المسكن المراد تفتيشه الخطأ في اسم الشارع الذي يوجد به هذا المسكن، أو الخطأ في تحديد الطابق الذي يقيم فيه المتهم من بين طوابق المبنى، فلاينال من صحة التفتيش مثل ذلك الخطأ مادام التفتيش قد ورد فعلاً على المسكن المراد تفتيشه^(٤).

(١) راجع ما سبق ذكره في شروط القبض في غير أحوال التلبس.

(٢) راجع المادة (٤٧) من قانون الاجرامات المصري.

(٣) راجع المادة (٩١) من قانون الاجرامات الجنائية المصري.

(٤) د. رمسيس بهنام - الاجرامات الجنائية تاهيلاً وتحليلاً - دار المعارف الاسكندرية ١٩٨٤م ص ٥٧٥.

ومن المستقر عليه أنه لا تسري قواعد تفتيش المساكن إلا على الأماكن المخصصة للإقامة فقط، ويتخذ المسكن مدلولاً واسعاً ليشمل كل مكان معد للسكن ولو كان خالياً أو مؤجراً وأياً كان شكله الخارجي فقد يكون سفينة أو كوخاً أو غرفة في فندق أو غير ذلك، وتلحق بالسكن توابعه أو ملحقاته متى كان الانتفاع بها خاصاً^(١).

(١) د. سامي حسني الحسيني - المرجع السابق ص ٢٣٦.

الفصل الثاني،

ضمانات حقوق المتهم في الانظمة الاجرائية واللوائح الادارية بالمملكة

البحث الأول : صفة واختصاص رجل الامن كضمان

في مرحلتي القبض والتفتيش

المطلب الاول : تقييد رجل الامن بحدود اختصاصه المكاني.

المطلب الثاني: تقييد رجل الامن بنطاق السلطة المخولة له

في التحقيق وإجراءاته

البحث الثاني: ماهية ضمانات حقوق المتهم في نظام

هيئة الامر بالمعروف والنهي عن المنكر

المطلب الاول : القواعد العامة للقبض والتفتيش باللائحة.

المطلب الثاني: إستخلاص ضمانات القبض والتفتيش من

اللائحة التنفيذية لنظام هيئة الامر بالمعروف والنهي عن المنكر.

الفصل الثاني

ضمانات حقوق المتهم في الانظمة الاجرائية واللوائح الادارية بالمملكة

هناك قاعدة «البراءة الأصلية» وهي من القواعد التي اهتمت بها الشريعة الاسلامية، وأقامت عليها كثيراً من الاحكام، فهي قاعدة متيقنة لاتزول بشك، لذا فقد ارتبطت بقاعدة البراءة الأصلية قاعدة «اليقين لايزول بالشك» فكل من القاعدتين ترتبط بالآخرى ارتباط الفرع بالأصل^(١).

وبجانب ذلك فإن الاسلام كرم الانسان وأقر له بجملة من الحقوق أهمها: حق الحياة وسلامة البدن والعرض والشرف والحرية الشخصية في التنقل وحرمة مسكنه مالم تصطدم بأمر شرعى. وإذا كان لحياة الانسان حرمة خاصة، ولمسكنه حرمة خاصة، فليس لأحد الحق في أن يقتحم مسكنه إلا بإذنه، أو أن يقبض عليه إلا في الاحوال التي تستدعى ذلك شرعاً أو نظاماً.

فماهي الضمانات التي قررها ولي الامر بالمملكة العربية السعودية لحماية لتلك الحقوق التي كفلتها الشريعة الاسلامية وهي تمثل في الوقت ذاته قيوداً على سلطات رجال الأمن وعلى سلطة التحقيق.

وسوف يعرض الباحث في هذا الفصل لصفة واختصاص رجل الأمن كضمان في مرحلتي القبض والتفتيش في المبحث الأول ثم يتناول الباحث ضمانات حقوق المتهم في نظام هيئة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر في المبحث الثاني.

(١) راجع الاشباه والنظائر للسيوطي - القاهرة بدون تاريخ ص ٥٩، وابن نجيم الاشتباه والنظائر - القاهرة ١٩٦٨ ص ٥٩.

المبحث الأول

د صفة واختصاص رجل الامن كضمان في مرحلتي القبض والتفتيش ،

إن اختصاص رجال الامن بالمملكة العربية السعودية بالتحقيق في غالبية الجرائم يوجب توضيح الحدود اللازمة لسلطاتهم، وتقييدها بالاجراءات المحدده لهم ضمنا لحقوق المتهم. حيث أن اجراءات التحقيق من الامور الخطيرة التي فيها مساس بحقوق الناس وحررياتهم، ولأنها مخولة في الأصل لسلطة التحقيق لماهي محاطة به من الضمانات التي تمنع الظلم والتعسف. لذلك وجب وضع الحدود اللازمة لاختصاص رجل الامن، وتحديد الصلاحيات المخولة لهم بكل دقة ووضوح منعاً من اللجوء إلى اساءة استعمال السلطة.

وسوف يعرض الباحث فيمايلي لتقيد رجل الامن بحدود اختصاصه المكاني والنوعى في المطلب الأول، ثم تقيد رجل الامن بنطاق السلطة المخولة له في التحقيق واجراءاته في المطلب الثاني. حتى نستدل على أهمية الضمانات التي كفلتها القوانين الاجرائية واللوائح والتعليمات في هذا الشأن.

المطلب الأول

تقييد رجل الأمن بحدود اختصاصه المكاني والنوعي

أولاً-

ان الصلاحيات المخولة لرجال الأمن (أعضاء الضبطية القضائية) للقيام بإجراءات البحث والتحري عن الجرائم، وملاحقة مرتكبيها وكشف الغموض المحيط بها، ليست مطلقة بدون قيود من الناحية المكانية فهي مقيدة بحدود الدائرة أو المكان الذي يباشرون فيه أعمالهم، فلا يجوز لهم مباشرة أعمال الضبط خارج نطاق هذا الاختصاص.

والقيود التي تحد من صلاحيات رجال الامن يمكن إجمالها فيما يلي:

١- تقييد رجل الامن بحدود اختصاصه المكاني.

٢- تقييد رجل الامن بحدود اختصاصه النوعي.

وفي المملكة العربية السعودية يرجع الاختصاص بإصدار أمر القبض والتفتيش إلى نوي الصفة الذين حددهم نظام الامن العام وهم:

١- أمراء المناطق وتوابعهم.

٢- مدير الامن العام ومساعدوه.

٣- مديرو الشرطة.

٤- مساعدي مديري الشرطة، ومديرو الضبط، ومديرو أقسام الشرطة.

٥- رؤساء المناطق والشعب الجنائية.

٦- ضباط المخافر في حدود اختصاصاتهم^(١).

٧- مدير الادارة العامة لمكافحة المخدرات، ومديرو الفروع التابعة لها بالنسبة لجرائم المخدرات ومافي حكمها.

(١) حيث يجوز لضباط المخافر إصدار أمر بضبط المتهم وإحضاره لمركز الشرطة للتحقيق معه في الاتهام الموجه إليه إن كان غائباً أو فاراً وعند التعميم للقبض على متهم هارب لا يذكر الفعل المتهم به. راجع تعميم وزارة الداخلية رقم ٢/٧٧٩ س في ١٥/٢/١٤٠٠ هـ السابق الإشارة إليه في موضوع الجهة التي تأمر بالقبض.

- ٨- مدير الادارة العامة للمرور، ومديرو إدارات المرور بالنسبة لحوادث السير.
- ٩- مدير عام الجوازات، ومديرو إدارات الجوازات بالنسبة لقضايا الجوازات والاقامة.
- ١٠- رجال المباحث العامة بصفتهم من أعضاء الضبط الامني لهم حق القبض على مرتكبي الجرائم الماسة بأمن الدولة^(١).
- ١١- رجال سلاح الحدود أثناء قيامهم بمهام وظائفهم لهم حق القبض على المتهمين بإرتكاب احدى الجرائم الواردة بنظام أمن الحدود^(٢).
- ١٢- رجال الجمارك بصفتهم من أعضاء الضبط الامني لهم حق القبض على مرتكبي الجرائم المشار إليها بنظام الجمارك أثناء تأدية وظائفهم^(٣).
- وبناء على ذلك فإن الصلاحيات المخولة لرجال الضبط القضائي، تنحصر ضمن حدود الدائرة التي يعمل فيها، ولايجوز له مباشرة أعمال تمتد إلى خارج نطاق الدائرة التي يعمل بها. وبوائر اختصاصهم الاقليمي تتعين بمكان وقوع الجريمة، أو بمحل إقامة المتهم، أو بالمكان الذي تم ضبطه فيه^(٤).

ولذلك فإن صفة الضبطية القضائية تسقط عن الموظف خارج حدود اختصاصه المكاني والنوعي ويصبح مثله مثل أي فرد عادي من رجال السلطة العامة^(٥). فإذا باشر أي إجراء خارج نطاق اختصاص دائرته المكانيه كان هذا الاجراء معيباً يجوز إبطاله - في الانظمة الوضعية - واستبعاد الدليل المستخدم منه^(٦).

(١) راجع قرار سمو وزير الداخلية رقم ٢/س/٤٩٠٢ في ٢٣/٦/١٣٩٢ هـ.

(٢) راجع المادة ١٥ من اللائحة التنفيذية لنظام أمن الحدود.

(٣) راجع المادة (٢٤٤) من اللائحة التنفيذية لنظام الجمارك.

(٤) راجع ماسبق بيانه في شروط القبض في غير أحوال التلبس - الشرط الثالث.

(٥) راجع د. عبد الوهاب حومد - أصول المحاكمات الجزائية السوري دمشق ١٩٥٧ ص ٦٤.

(٦) راجع حكم محكمة النقض المصرية ١٠/٥/١٩٦٠ مجموعة أحكام النقض س ١١ ص ٤٤١، د. حسني الجندي. الدفع ببطلان التفتيش في ضوء أحكام محكمة النقض. ١٩٨٨-١٩٨٩م دار النهضة العربية ص ٤٤، ٤٥.

ويجوز أن يمتد اختصاص رجال الضبط القضائي إلى خارج نطاق دائرتهم في بعض الحالات المحددة والتي يقتضى حسن سير العمل إمتداد اختصاص رجل الضبط فيها إلى خارج نطاق دائرته في حالتين من وجهة نظر الباحث:

الأول: في حالات الضرورة والاستعجال:

كما إذا كانت ظروف الاستعجال في القضية توجب القيام باتخاذ الإجراء خارج نطاق دائرة إختصاصهم خوفاً من ضياع الأدلة أو هروب الجاني أو خوفاً من وفاة الشاهد الرئيسي في القضية^(١).

ومن أمثلة ذلك قيام رجل الضبط بتفتيش المتهم فحاول الهرب بما معه من مادة مخدرة إلى خارج الإختصاص المكاني المقرر له، مما اضطره إلى ملاحقته وضبطه وتفتيشه. فهنا وجدت حالة الضرورة التي تسمح لرجل الضبط بتجاوز حدود اختصاصه المكاني.

الثانية : في حالة مطاردة الجاني في قضية ما :

فالمبدأ المقرر في هذه الحالة أنه عند قيام رجال الضبط القضائي بملاحقة المجرمين ومطاردتهم، فتجاوز أحدهم - أثناء هربه - حدود دائرة الإختصاص المكاني، جاز لرجل الضبط ملاحقته والقبض عليه خارج مكان هذه الحدود، وتعليل ذلك أن أى إجراء يتخذه رجل الضبط خارج نطاق حدود دائرة اختصاصه إنما يقع إمتداداً لإختصاصه الأصيل في القبض على الجناة، ولايعتبر تجاوزاً في هذه الحالة^(٢). ومن أمثلة ذلك إذا كان المتهم الذي يطارده رجل الامن هارباً من تنفيذ حكم جنائي واجب النفاذ فإن ذلك يستلزم تعقبه أنى وجد، ولو اقتضى الامر تجاوز حدود الإختصاص المكاني للقائم بالمطاردة^(٣).

(١) راجع د. روف عبيد - مبادئ الاجرامات الجنائية ص ٢٨٧

(٢) راجع حكم محكمة النقض المصرية ١٠/٥/١٩٦٠ مجموعة أحكام النقض س ١١ رقم ٨٥ ص ٤٤١.

(٣) حكم محكمة النقض المصرية ٢٤/١٠/١٩٦٠ - مجموعة أحكام النقض س ١١ رقم ١٣٥ ص ٧١٥.

ثانياً - استخلاص الضمانات المقررة للمتهم من الانظمة واللوائح :

لاشك أن الاذن بالقبض على إنسان ما أو تفتيشه يكون مسبقاً بأدلة تشير إلى ارتكابه الجريمة التي يجري التحقيق بشأنها. والحالات التي يجوز فيها القبض والتفتيش محصورة في إطار ضيق يضمن الا يساء استخدامها. وقد راعت لائحة أصول الاستيقاف والقبض والحجز المؤقت والتوقيف الاحتياطي بالمملكة العربية السعودية حقوق المتهم بما يحقق فعالية الاجراءات التي تتخذ عقب إرتكاب الجريمة فقد نصت المادة الثانية من اللائحة السابقة على أنه:

(متى قامت أمارات تدعو للاشتباه في أن شخصاً ارتكب جرماً ما فيجب ضبطه وإحالاته فوراً إلى المرجع المختص بالتحقيق مع إعداد محضر تثبت فيه البيانات المتعلقة بتعريف من قام بالضبط وبالمقبوض عليه وتاريخ وساعة ضبطه والاسباب التي دعت إلى ذلك).

ويستفاد من هذا النص السابق حرص أولى الامر على حماية حقوق المتهم في هذه المرحلة، والتأكد من اختصاص رجل الضبط المكاني والنوعي بالجريمة، فالاجراءات لا تكون صحيحة إلا إذا تمت في الحدود المحددة لعملهم.

كما أن المادة السادسة من نفس اللائحة السابقة تنص على أنه: إذا قدمت إخبارية أو شكوى ضد شخص ما فلايجوز القبض عليه واحتجازه إلا بعد توافر أدلة تشير إلى ارتكابه جرماً يستوجب القبض عليه، وبعد استجوابه، وسماع دفاعه مع إثبات ذلك في محضر رسمي.

ويستفاد من النص السابق أن مجرد تقديم الشكوى لرجل الضبط المختص مكانياً ونوعياً بالجريمة لا يكفي للقبض على المشكو في حقه، وإنما يلزم توافر أدلة تشير إلى ارتكابه جرماً من الجرائم الكبيرة التي تستوجب ذلك الاجراء الخطير الماس بحريته، كما يجب على المرجع المختص إجراء التحقيق فور وصول المشكو في حقه واستجوابه وسماع دفاعه مع إثبات ذلك في محضر رسمي في خلال مدة لا تتجاوز الأربع والعشرين ساعة التالية لضبطه^(١).

فإذا انتفت الشبهة نحو المقبوض عليه يجب إطلاق سراحه فوراً وفي هذا تأكيد لحماية الحقوق والحريات الاساسية للمواطن والمقيم بالمملكة على حد سواء.

(١) المادة الثالثة من اللائحة المذكورة السابق الاشارة إليها، وراجع في شرح هذه المادة د. محمد نعيم فرحات - المرجع السابق ص ١٧٩.

أما إذا تاكدت الشبهات نحو المقبوض عليه فيجب احتجازه لاستكمال التحقيقات مدة لا تتجاوز الثلاثة أيام التالية لضبطه^(١).

فإذا مرت الثلاثة أيام المشار إليها ولم يكن المقبوض عليه قد أفرج عنه، ثم تبين للمحقق أنه لم تتوافر بحق المتهم أدلة ترجح ارتكابه الجريمة، فعندئذ يجب أن يطلق سراحه بأمر من مدير القسم الذي تم التحقيق فيه، كما يجب أن ترفع الأوراق - بعد إطلاق سراحه - إلى أمير المنطقة، أو من يفوضهم أمير المنطقة من الامراء التابعين لمنطقته، للموافقة على حفظ الاتهام أو التوجيه بما يراه^(٢).

(١) راجع المادتان الرابعة والخامسة من اللائحة السابق الإشارة إليها.
(٢) راجع المادة الثامنة من اللائحة، د. أحمد عوض بلال - المرجع السابق ص ٤٦٨.

المطلب الثاني

« تقييد رجل الأمن بنطاق السلطة المخولة له في التحقيق وإجراءاته »

أولاً:- لاشك أن المكلفين بالمحافظة على الأمن في مجتمع ما يبرز نشاطهم في مرحلتين: الأولى قبل وقوع الجريمة وعندئذ تخلع على هؤلاء صفة الضبطية الادارية، والثانية بعد وقوع الجريمة وعندئذ يوصف هؤلاء بأنهم رجال الضبطية القضائية، وتهدف الضبطية الادارية إلى المحافظة على الأمن العام داخل النولة وتوفير الاستقرار والهدوء، وأتخاذ الاجراءات اللازمة للمحافظة على الصحة العامة، أما رجال الضبطية القضائية فيبدأون عملهم بإجراءات البحث والتحري ولهم حق القبض والتفتيش والتحفظ على الاشخاص للمصلحة العامة. ورجال الأمن أنفسهم - بالمملكة العربية السعودية - حتى الآن يقومون بمهمة الضبطية الادارية والضبطية القضائية في نفس الوقت. والاجراءات المتخذة من قبل رجل الامن بعد وقوع الجريمة تشكل نقطة بداية عمل جاد لاستجلاء الحقيقة وكشف الغموض الذي يحيط بالجريمة.

وفي المملكة العربية السعودية ثمة قواعد عامة للتحقيق بخصوص كافة الجرائم وقواعد اخرى خاصة بالتحقيق في جرائم محددة بذاتها بمقتضى أنظمة خاصة يلزم على المحقق اتباع ماورد بها من خطوات وتوجيهات وهذا يدل على أهمية المسؤوليات التي تقع على عاتق رجال الامن في مجال التحقيق، حيث يقومون بالتأكد من وجود الأدلة الخاصة بالجريمة، أو إثبات براءة من اتهم بإرتكابها لانعدام الأدلة التي تدينه. فرجال الأمن بالمملكة هم المختصون بإجراء التحقيق الجنائي بكافة صورته وفقاً لنظام الأمن العام، وإن كانت هناك جهات اخرى يناط بها التحقيق في جرائم معينة^(١).

(١) راجع المادة ١١٩ من نظام الأمن العام والتي تنص : على أنه "يجب على مدير الشرطة والمفوضين عموماً اتخاذ مايلزم من الاجراءات المنصوص عليها في هذا النظام وهم مسئولون شخصياً عن منع الجرائم قبل حدوثها وتعقب المجرمين وضبطهم بعد ارتكاب الجرائم". ومن أمثلة القضايا الخارجة عن اختصاص رجال الامن فيما يتعلق بالتحقيق هي قضايا الاطباء ومساعدتهم وأدعياء الطب وقضايا العسكريين.
راجع قرار مجلس الوزراء رقم ٢٢٠ في ٢٧/٥/١٣٨٠ هـ المادة الثانية. الخاصه بالتحقيق مع العسكريين ومايقع بينهم من حوادث المرور.

وبناء على ذلك فإن إجراء التحقيق في الجرائم الداخلة في إختصاص رجال الأمن ينبغي أن يتم بواسطة المحقق المختص بالتحقيق أصلاً، فلا يجوز إجراؤه بواسطة أحد رؤسوية والا كان ذلك الإجراء باطلاً ويستوجب مساعلة المختص بالتحقيق. ووفقاً للنظام أيضاً لا يستطيع المحقق المختص إنتداب أحد رؤسويه للقيام بالتحقيق وفي هذا ضمان للحريات والحرمان الشخصية والحقوق الفردية من التعريض بها أو انتهاكها ومنعاً من التعسف وإساءة استعمال السلطة وتطبيقاً لذلك إذا قام المرؤس بمعانة جريمة ما عقب إرتكابها طاعة لأمر رئيسه، فلا يجوز القبض على المتهم أو تفتيشه أو تفتيش مسكنه، فهذه إجراءات تحقيق لاسلطة له في اجرائها بمقتضى النظام. وإن جاز له إقتياد المتهم إلى المحقق المختص الذي يملك إتخاذ الاجراءات الخطيرة كالقبض والتفتيش.

وهذا لا يمنع المحقق عند وقوع الجريمة من الاستعانة بمروؤسويه تحت إشرافه للمعاونه في القبض على المتهم أو إجراء تفتيش مسكنه وغير ذلك من اجراءات التحقيق.

إن إجراءات التحقيق الأساسية المتمثلة في القبض والتفتيش لا يمكن أن يقوم بها إلا من كان له إختصاص نوعي ومكاني بالجريمة التي وقعت حيث تنص المادة ٨٤/٥ من نظام مديرية الأمن العام على ضرورة إبلاغ رئيس المنطقة^(١) عن كل حادث يقع في دائرة مخفره وهو مسئول عن المحافظة على معالم الجريمة من الضياع وتعقب المجرمين والقبض عليهم وعمل تحقيق أولى إلى أن يحضر رئيس المنطقة الذي يتولى التحقيق في الحوادث الهامة.

ثانياً :- سوف يوضح الباحث إختصاصات رجال الأمن في المملكة العربية السعودية فيما يتعلق بالتحقيق الجنائي حسبما ذكره نظام مديرية الأمن العام رقم ٢٦٨ بتاريخ ١٢/٣/١٣٨٧هـ حتى يستطيع الباحث فيما بعد استخلاص الضمانات المقررة للمتهم من الانظمة واللوائح خلال مرحلة التحقيق.

(١) والمكلف بإبلاغ رئيس المنطقة هو مفوض المخفر.

١- إختصاصات مدير الأمن العام :

- ١- الاطلاع بجميع أدوات التحقيق في جميع الحوادث الجنائية الهامة، وتتبع سير أعمال رجال الأمن فيها حتى تصدر الأحكام الجنائية.
- ٢- الانتقال إلى أماكن الحوادث الهامة إذا رأى لزوماً لذلك، أو انتداب من يعتمد عليه من كبار الضباط أو الموظفين للوقوف على سير التحقيق فيها تحت إشرافه^(١).
- ٣- إطلاق سراح مرتكبي الجرائم الخفيفة غير السرقة، أو ما يوجب الحد إذا رأى أن المدة التي قضاها في السجن كافية لتأديبهم، أو تنازل المدعى عن حقه الخاص مع إحالة الأوراق إلى المحكمة المختصة.
- ٤- حل القضايا والمشاكل البسيطة التي تقع بين الأهالي بطريق الصلح وحفظ أوراقها. أما ما يستوجب النظر فيها شرعاً فيحيله إلى المحاكم المختصة بعد إنتهاء التحقيق وإبداء رؤية فيها^(٢).
- ٥- الانذار بالحبس لكل من لم يذعن لطلب الشرطة بالحضور دون إذن مشروع، وعند إصراره على عدم الإجابة بعد هذا الانذار فله حق حبسه بتهمة التمرد لمدة لا تتجاوز (٧٢) ساعة، على أن يعرض أمره على المرجع خلال هذه المدة وله استعمال هذا الحق ضد الأشخاص الذين تصدر منهم أعمال مخالفة أو مقلقة للراحة العمومية.
- ٦- تنظيم أعمال التحريات السرية لكشف الجرائم وأسرارها. سواء كان ذلك بتعيين مجندين سرّيين دائمين وغير معرفين لدى غيره، أو إنتداب أشخاص لخدمات معينة بمرتبات يقررها للأولين أو بمكافآت تصرف للأخرين حسبما تستلزمه حالة الأمن في الجهة التي يراها مع كتمان طريقة الصرف لتحقيق الأغراض التي من أجلها صرفت^(٣).

(١) راجع المادة ٨/د من نظام مديرية الأمن العام.

(٢) راجع المادتان ٨/ج - ٨/د من نظام مديرية الأمن العام.

(٣) المادة ٨/أ من نظام مديرية الأمن العام.

٢- إختصاصات مدير الشرطة :

- ١- قبول جميع البلاغات التي تصل إليهم سواء كانت شفهية أو كتابية عن الحادث والجرائم، وإجراء مايجب نحوها حسب النظام والاصول المتبعة.
- ٢- الإلمام بجميع الحوادث التي تقع في دائرة إختصاصه وما يتم فيها من التصرفات والتحقيقات لاسيما في الحوادث الهامة كالقتل والسرقة وما إلى ذلك.
- ٣- الاسراع في الانتقال إلى الحوادث الهامة وتوجيه المحقق إلى الوسائل المؤدية لكشف الحقيقة والقبض على المتهمين وجمع الأدلة ضدهم والعرض عن تفاصيل الحوادث أولا بأول لمراجعة المختص.
- ٤- إيقاف من يشتبه فيه من أرباب السوابق في أي حادث جنائي تكون سوابقه من نوع الحادث المتهم فيه إلى أن يسفر التحقيق عن النتيجة.
- ٥- تقديم تقارير يومية عن الحوادث التي تقع في دائرة إختصاصه للمرجع.
- ٦- الافراج عن المتهمين في الجرائم البسيطة بالكفالة الشخصية والغرمية بعد إتمام التحقيق الاولي معهم، وإذا قويت التهمة ضدهم بعد الافراج عنهم فله أن يعيدهم إلى السجن على ان يخبر المرجع بذلك. أما الجرائم الهامة فلايجوز الافراج عن المتهمين فيها إلا بعد الاستئذان من المرجع.
- ٧- إنذار المتهم الذي تقوم عليه الادلة في جريمة هامة باستعمال الشدة، وله أن يستأذن من المرجع بالتضييق عليه بعد توضيح الاسباب الداعية إلى ذلك.
- ٨- دراسة المحاضر وأوراق التحقيق بدقة وإمعان، وله أن يعيدها لمصدرها بملاحظاته لاكمالها، كما له الحق أن يتولى التحقيق فيها بنفسه أو بواسطة من ينتدبه لذلك.
- ٩- توقيف الاشخاص الذين يرتكبون مخالفات بسيطة لمدة لاتزيد عن ٢٤ ساعة مع ذكر ذلك في تقرير الحوادث اليومي.
- ١٠- إنتداب أحد موظفي إدارته للتحقيق في بعض الجرائم التي تقع خارج دائرة إختصاصهم بصفة خاصة إذا رأى ضرورة ذلك^(١).

(١) راجع المادة (٧٢) من نظام مديرية الامن العام.

٣- إختصاصات رئيس قسم المباحث الجنائية (الشعبة الجنائية) :

- ١- رؤساء أقسام المباحث الجنائية مسئولون عن التحقيق في جميع الحوادث والقضايا التي تقع في دائرة اختصاصهم تحت إشراف مديري الشرطة وعليهم بالذات مباشرة التحقيق في القضايا الهامة والجنايات.
- ٢- إتخاذ جميع الوسائل اللازمة للكشف عن الجريمة مع الأدلة اللازمة لإدانة المتهمين فيها، وطلب توقيفهم، واستنتاج براءة المتهمين وطلب إخلاء سبيلهم بالكفالة المؤقتة من مرجعه على مسئوليته بعد إيضاح الأسباب التي تدعو للتوقيف أو الاطلاق.
- ٣- الانتقال إلى أماكن الحوادث الجنائية والقيام بسائر إجراءات التحقيق التي تكفل الكشف عن الجريمة.
- ٤- إستئناف التحقيق الابتدائي الذي أجرى بغير واسطته إذا لم يقتنع به، وله حق مناقشة رؤساء المناطق في النقاط التي يظهر له عدم وجاهتها أو يكتفى بالتحقيق الابتدائي إذا رآه تاماً على مسئوليته وإكماله إذا رآه ناقصاً.
- ٥- إبقاء من تتوفر الأدلة لادانته ومن قضت ظروف التحقيق لابقائه بينما يكتشف التحقيق حقيقة أمره تحت النظارة بالسجن الاحتياطي أو سجن النساء لمدة ٢٤ ساعة مع إشعار مرجعه بذلك حالاً.
- ٦- طلب إطلاق سراح من يسفر التحقيق عن براءته على مسئوليته واحالة القضية إلى الشرع أو الجهات الادارية مع بيان سبب البراءة، وإن لم يجب على طلبه لمدة ٧٢ ساعة فله الحق لاطلاقه بالكفالة وإلا رفع معاملته للمرجع ماعدا الجرائم السياسية أو الجرائم الهامة، فليس له أن يتصرف فيها بشئ^(١).

(١) راجع كمال سراج الدين - القواعد العامة للتحقيق الجنائي وتطبيقاتها في المملكة العربية السعودية - الطبعة الثانية - الرياض ١٣٩٨هـ ص ١٢٨.

٤- اختصاصات رئيس المنطقة :

- ١- تلقى البلاغات وإتخاذ الاجراءات اللازمة نحوها على وجه السرعة.
- ٢- سرعة إخبار المديرية عن الحوادث الهامة حال وقوعها، والاتصال برئيس قسم المباحث الجنائية، والانتقال السريع إلى أماكن الحوادث والقبض على الفاعلين والمحافظة على معالم الجريمة، وضبط الأدوات التي استعملت في ارتكابها حتى يصل رئيس قسم المباحث المذكورة أو مندوبه.
- ٣- تعقب المجرمين الفارين حتى القبض عليهم وتوقيف من يثبت التحقيق إدانته بتقرير يقدمه مرجعه مبينا فيه الأسباب الموجبه لذلك^(١).
- ٤- المبادرة بتدوين أقوال المصابين في الحوادث إلا إذا نصح الطبيب بغير ذلك.
- ٥- توقيف المتهمين في الجرائم الهامة مدة ٢٤ ساعة بداخل المنطقة إذا قضت ظروف التحقيق بذلك بعد إستئذان المرجع. أما إذا كان المتهم من الأحداث أو النساء فلايجوز توقيفهم بداخل المنطقة بعد غروب الشمس بل عليه أن يستأذن مرجعه بإرسالهم إلى السجن العمومي حتى الصباح بموجب مذكرة من قبله إلى مأمور السجن.
- ٦- إطلاق كل متهم ظهرت براءته، وذلك بطلب من المرجع على مسئوليته بموجب تقرير مبين فيه مايستوجب البراءة. أما التهم البسيطة التي لايتحقق فيها البراءة والادانة، فعليه إرسال الاشخاص مع الأوراق إلى المديرية لاحتهم لقسم المباحث الجنائية لاستيفاء التحقيق معهم حيث يعرض أمرهم للمديرية.
- ٧- القيام بجميع الاجراءات التحقيقية اللازمة التي تكفل الكشف عن الجريمة^(٢).

(١) المادة ١/٨٢، المادة ٢/٨٢ من نظام مديرية الأمن العام.
(٢) راجع المادة ٨٢ من نظام مديرية الأمن العام.

٥- إختصاصات رؤساء المخافر :

- ١- إبلاغ رئيس المنطقة عن كل حادث يقع في دائرة مخفرة، وهو مسئول عن المحافظة على معالم الجريمة من الضياع وتعقب المجرمين والقبض عليهم، وعمل تحقيق أولى إلى أن يحضر رئيس المنطقة الذي يتولى التحقيق في الحوادث الهامة.
- ٢- القيام بالتحقيق في المسائل البسيطة بنفسه تحت إشراف رئيس المنطقة مع إبلاغ الاخير مبدئياً حين وقوع الحادث حالاً.
- ٣- توقيف كل متهم في حادث ما تحت مسؤوليته إذا استلزم ذلك شريطة إخبار رئيس المنطقة، ولايجوز له أن يطلق متهما منهم إلا بعد الاستئذان من مرجعه^(١).

٦- إختصاصات العمد :

- نصت المادة الأولى من نظام العمد^(٢) على أن العمد ونوابهم هم من رجال الأمن الذين يساهمون في حفظ النظام واستتباب الأمن، ويقومون بتنفيذ أوامر أجهزة الامن ومعالجة مصالح السكان ضمن الاختصاصات المحددة في هذا النظام والأنظمة الاخرى. واختصاصات العمد هي:-
- ١- إبلاغ الجهة المرتبط بها فوراً عن جميع ما يحدث في محلته من الجرائم على إختلاف أنواعها.
 - ٢- الانتقال فوراً إلى أماكن وقوع الحوادث التي تقع في محلته والمحافظة على الوضعية حتى حضور المختصين، وإلقاء القبض على الجاني وشركاه في حالة تلبسه بالجريمة وعلى كل من توجد على إتهامه دلائل قوية.
 - ٣- مساعدة المحضرين في إحضار كل من يتطلب التحقيق إحضاره^(٣).

(١) راجع المادة ٨٤ الفقرات ٥، ٦، ٧ من نظام مديرية الامن العام.

(٢) الصادر بالمرسوم الملكي الكريم رقم م/٧ بتاريخ ١٠/٤/١٤٠٦هـ.

(٣) راجع كمال سراج الدين - المرجع السابق ص ١٤١.

ثالثاً :- إستخلاص الضمانات المقررة للمتهم من الأنظمة السابقة :

١- تطلبت الأنظمة السابقة ضرورة القيام بإجراء التحقيق فور تلقي خبر ارتكاب الجريمة، وإنهاء التحقيق كاملاً دون تجزئته أو الفصل الواضح بين إجراءاته، وإن تتابع إجراءاته على يد محقق واحد حتى يتسنى له تكوين عقيدته عن القضية برمتها.

٢- ألا يسلم المحقق بما يسمع أو يرى حتى يستوثق من صحة وقوة الدليل الثابت على المتهم^(١).

٣- أن استيقاف المشتبه فيه واتخاذ الإجراءات التحفظية قبله، لا تخول رجال الامن حق تفتيش شخصه وتفتيش مسكنه، لأن ذلك من الإجراءات الماسة بالحرية الشخصية، وكل السلطة المخولة لهم حينئذ لا تتعدى التحفظ على المشتبه فيه لحين تسليمه لرجال التحقيق. ويرى الاستاذ الدكتور أحمد فتحي سرور أن التحفظ لا يعتبر قبضاً على الشخص ولا تسرى عليه أحكام القبض^(٢).

٤- إن تفتيش الاشخاص كإجراء من اجراءات التحقيق الجنائي بالملكة يعقب ارتكاب جريمة من الجرائم المحددة نظاماً، ولا يتم إلا بمعرفة الاشخاص الذين خولهم النظام هذا الحق.

٥- تقييد مدير الشرطة بحدود اختصاصه عند الندب للتحقيق، ويجب التقييد بحدود الموضوع المبين في أمر الندب، ومدة سريان أمر الندب.

٦- حرص نظام الامن العام على منع التعسف في الالتجاء إلى التوقيف الاحتياطي من جانب المحقق. فنصت المادة ٢٣١ منه على عقاب كل من تسبب في حبس شخص لامبرر له وتسبب في ضرر شخص بالسجن مدة تعادل المدة التي تسبب فيها، ويضمان ماتسبب في إحداثه من ضرر.

وهذه العقوبات تفرض على المحقق ضرورة التأكد من مبررات توقيف الشخص المتهم احتياطياً حتى ينجو من المساعلة.

(١) كمال سراج الدين - المرجع السابق ص ٢٨.

(٢) د. أحمد فتحي سرور - الوسيط في قانون الاجرامات الجنائية ١٩٨٠م ص ٥٨٥.

٧- إذا حصل المحقق على إقرار المتهم إثر استجوابه، فعلى المحقق أن يبذل ما في وسعه لتأييد صحة هذا الاعتراف، وإذا صدر اعترافه بحضور أشخاص وجب أخذ شهادتهم على ذلك وتكوين ذلك بالمحضر (١).

(١) راجع المادة ١٢٨ من نظام مديرية الأمن العام.

المبحث الثاني

د ماهية ضمانات حقوق المتهم في نظام هيئة الامر بالمعروف والنهي عن المنكر ،

أوجبت الشريعة الاسلامية الامر بالمعروف والنهي عن المنكر لتجعل من كل مسلم رقيباً على تصرفات غيره الاجتماعية، ولتحمل الناس على التناصح والتعاون على البر، والزامهم بالتوجيه والنقد. فالتوجيه أساسه الامر بالمعروف والنقد أساسه النهي عن المنكر.

كما أن الشريعة الاسلامية لم تقف في وجه أية وسيلة أو اسلوب أو تحقيق من شأنه إظهار الحقيقة، فهي تتميز بالمرونة في هذا المجال بدليل أنها لم تقيد القاضي بإتباع نهج معين وتركت له أمر البحث عن الحقيقة بعد أن وضعت له الاسس العامة التي يجب الالتزام بها من كتاب الله وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم.

وبناء على ذلك أصدر ولي الامر في المملكة العربية السعودية نظام هيئة الامر بالمعروف والنهي عن المنكر^(١) لمواجهة القضايا التي تنطوي على إفساد للاخلاق أو تحض على إقتراف المحرمات أو المنكرات أو نشر الافكار والبدع التي تتنافي مع شرع الله سبحانه وتعالى وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم.

ثم صدرت اللائحة التنفيذية لهذا النظام متضمنة ضمانات حقوق المتهم خلال التحقيق الذي تجريه الهيئة^(٢) وكل ما يهم الباحث في هذا المجال هو عرض للضمانات المتعلقة بالضبط والقبض والتفتيش والتحقيق التي نصت عليها اللائحة.

(١) الصادر بالمرسوم الملكي رقم م/٣٧ بتاريخ ٢٦/١٠/١٤٠٠هـ.

(٢) قرار الرئيس العام لهيئات الامر بالمعروف والنهي عن المنكر رقم ٢٧٤٠ بتاريخ ٢٤/١٢/١٤٠٧ هـ - منشور جريدة أم القرى العدد ٣٢٠٣ - السنة ٦٥ بتاريخ ٣٠/٧/١٤٠٨.

ولذلك سوف يعرض الباحث للقواعد العامة التي تضمنتها اللائحة التنفيذية لنظام هيئة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر - في القبض والتفتيش - في المطلب الأول، ثم يتناول الضمانات التي يمكن استخلاصها من هذه القواعد في المطلب الثاني حتى تتحقق الفائدة من البحث.

المطلب الاول
القواعد العامة للقبض والتفتيش
باللائحة التنفيذية لنظام
هيئة الأهر بالمعروف والنهي عن المنكر

•• **أولاً:-** واجبات هيئة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر :

جاء نظام هيئة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر وحدد واجباتها في إرشاد الناس ونصحهم لاتباع الواجبات الدينية المقررة في الشريعة الاسلامية وحمل الناس على أدائها، وكذلك النهي عن المنكر بما يحول دون ارتكاب المحرمات والممنوعات شرعاً، أو إتباع العادات والتقاليد السيئة أو البدع المنكرة^(١)،

ولتحقيق هذه الواجبات اختصت الهيئة بضبط المخالفين، والتحقيق معهم، وتعزيزهم في حدود معينة. فالهيئة بهذا التفصيل قد جمعت سلطات التحري والاستدلال، والتحقيق، والمحاكمة، وتنفيذ الحكم حسبما يقضي النظام دون إخلال بحقوق الناس وحررياتهم. لأنه إذا كانت الواقعة المرتكبة من القضايا الاخلاقية أو من قضايا التهم فيجب على الجهة المختصة بالتحقيق - داخل الهيئة - إحالتها فوراً إلى اللجنة المشار إليها بالمادة الرابعة من نظام الهيئة المختصة بنظر هذا النوع من القضايا. وعلى اللجنة المشار إليها النظر في القضية فوراً واتخاذ القرار الذي تراه مناسباً طبقاً لاحكام النظام ونصوص هذه اللائحة^(٢).

والثابت أن الذي يقوم بالتحقيق لجنة يأمر بتشكيلها الرئيس العام للهيئة من بين أعضائها ومن المحققين الشرعيين وتكون مهمتها حسب المادة الرابعة من النظام:

(١) المادة التاسعة من نظام الهيئة السابق الاشارة إليه.

(٢) المادة ٤٢ من اللائحة التنفيذية لنظام الهيئة.

أ- التحقيق في القضايا، والمخالفات المحرمة الخاصة بالقضايا التي ستحال للمحاكم الشرعية.

ب- القضايا الاخلاقية وقضايا التهم وتحديد نوع العقوبة وهي أخذ التعهد - التوبيخ - التأديب بالجلد ويحد أعلى خمسة عشر سوطاً، أو عقوبة الحبس لمدة أقصاها ثلاثة أيام.

ج- يتولى المشرفون في المناطق والمسئولون في المراكز التأديب بما نص عليه في الفقرة (ب) بعد موافقة الأمير على الجلد والحبس، فإن رأى الموافقة فتعاد للهيئة بالموافقة لإجراء التأديب من قبل الهيئة ما لم يرى الأمير إحالتها للشرع، فإنها تحال، ومتى صدر حكم القاضي فيها اعيدت للهيئة للتنفيذ.

- وإذا رأت اللجنة عدم إدانة المدعى عليه قررت إطلاق سراحه فوراً وفقاً لنص المادة (٤٣) من اللائحة التنفيذية لنظام الهيئة.

- وإذا رأت توقيع عقوبة التوبيخ أو أخذ التعهد على المخالف نفذ ذلك في الحال واطلق سراحه فوراً وفقاً لنص المادة (٤٤) من اللائحة التنفيذية لنظام الهيئة.

- وإذا رأت تأديب المخالف بالجلد بحد أقصى خمسة عشر سوطاً أو بالحبس مدة أقصاها ثلاثة أيام أحالت المعاملة فوراً لأمير البلدة للموافقة على قرارها، ولاينفذ قرار اللجنة إلا بعد موافقة أمير البلدة عليه، ولايجوز تأديب المخالف إلا بعقوبه واحده من العقوبتين سالف الاشارة إليها وفقاً لنص المادة (٤٥) من اللائحة التنفيذية للنظام.

وواجبات هيئة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر كما وردت باللائحة - المادة الأولى -

هي:-

أولاً :- حث الناس على التمسك بأركان الدين الحنيف من صلاة وزكاة وصوم وحج وعلى التحلى بأدابه الكريمة ودعوتهم إلى فضائل العمل المقررة شرعاً كالصدق والاخلاص والوفاء بالعهد وأداء الامانات وبر الوالدين وصلة الارحام ومراعاة حقوق الجار والاحسان إلى الفقراء والمحتاجين ومساعدة العجزة والضعفاء وتذكير الناس بحساب اليوم الآخر وأن من عمل صالحاً فلنفسه، ومن أساء فعليها.

ثانياً :- لما كانت الصلاة هي عامود الدين وسنانه فيتعين على أعضاء الهيئة مراقبة إقامتها في أوقاتها المحددة شرعاً في المساجد، وحث الناس على المسارعة إلى تلبية النداء إليها، وعليهم التأكد من إغلاق المتاجر والحوانيت وعدم مزاوله أعمال البيع خلال أوقات إقامتها.

ثالثاً :- مراقبة الاسواق العامة والطرق والحدائق وغير ذلك من الاماكن العامة والحيولة بون وقوع المنكرات الشرعية الآتية :-

١- الاختلاط والتبرج المحرمين.

٢- تشبه أحد الجنسين بالآخر.

٣- تعرض الرجال للنساء بالقول أو الفعل.

٤- الجهر بالألفاظ المخلة بالحياء أو المنافية للآداب.

٥- تشغيل المذياع أو التلفزيون أو المسجلات وما مائل ذلك بالقرب من المساجد أو على نحو يشوش على المصلين.

٦- إظهار غير المسلمين لمعتقداتهم أو شعائر ملهم أو إظهارهم عدم الاحترام لشعائر الاسلام وأحكامه.

٧- عرض أو بيع الصور والكتب أو التسجيلات المرئية أو الصوتية المنافية للآداب الشرعية أو المخالفة للعقيدة الاسلامية إشتراكاً مع الجهات المعنية.

٨- عرض الصور المجسمه أو الخليعة أو شعارات الملل غير الاسلامية كالصليب أو نجمة داوود أو صور بوذا أو مامائل ذلك.

٩- صنع المسكرات أو تروبيجها أو تعاطيها اشتراكاً مع الجهات المعنية.

١٠- منع بواعى إرتكاب الفواحش مثل الزنا واللواط والقمار أو إدارة البيوت أو الاماكن لإرتكاب المنكرات والفواحش.

١١- البدع الظاهرة كتعظيم بعض الاوقات أو الاماكن غير المنصوص عليها شرعاً أو الاحتفال بالاعياد والمناسبات البدعية غير الاسلامية.

١٢- أعمال السحر والشعوذة والدجل لأكل أموال الناس بالباطل.

١٣- تطفيف الموازين والمكاييل.

١٤- مراقبة المسالخ للتحقق من الصفة الشرعية للذبح.

١٥- مراقبة المعارض ومحلات حياكة ملابس النساء.

ثانياً :- عرض وتحليل قواعد القبض والتفتيش باللائحة التنفيذية لنظام هيئة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر :

بعد إطلاع الباحث على اللائحة التنفيذية لنظام الهيئة تبين أنها سارت في مسالة القبض على نفس الأحكام الواردة بنظام مديرية الأمن العام الواردة في الفصل الثامن عشر حيث نصت المادة التاسعة من اللائحة على أنه "في جميع الاحوال يجب أن يكون الضبط والقبض طبقاً للأنظمة، والأوامر، والقرارات، والتعليمات المتعلقة بالاجراءات الجنائية وعلى وجه الخصوص طبقاً لأحكام الفصل الثامن عشر من نظام مديرية الامن العام. كما أكدت المادة الثامنة من اللائحة على أنه لايجوز القبض على المدعى عليه مالم تتوافر أدلة ترجح إدانته".

كما تلزم المادة (١٤٧) من نظام مديرية الأمن العام رجال الامن العام - قوات الأمن الداخلي - وكذلك رجال هيئة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر فنصت على أنه "يجب أن يكون التفتيش بحضور عمدة المحلة أو وكيله وشخصين معروفين من أعيانها، وبحضور المتهم أو صاحب المسكن أو أحد أقاربه، أو المتصلين به.

ويستدل من النصوص السابقة أن أهم ضمانات للمتهم أن لايصبح متهماً فلايجوز لرجال هيئة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر أخذ الناس بالظنون مادامت لاتدل على وقوع المنكر بالفعل، وإنما يختص رجال الهيئة بالبحث عن المنكرات الظاهرة والنهي عنها، والبحث عن ترك المعروف الظاهر ليأمر بأقامته، ولذلك يشترط فيمن يتولى هذه الوظيفة أن يكون عدلاً حراً عالماً بالمنكرات الظاهرة من أهل الرأي والاجتهاد، وأن يكون صاحب سطة وخشونة حتى يهابه الناس (١).

١- وبناء على ذلك يختص أعضاء الهيئة بضبط كل مايشاهدونه من المنكرات الشرعية والقبض على مرتكبيها، وكذلك ضبط المعاص في حالة التلبس بها بأن تكون شوهدت حال ارتكابها أو حال صياح المجني عليه أو عامة الناس وتتبعهم للجاني أثر ارتكابه أو إذا وجدت بحوزة الجاني أسلحة أو أدوات من التي استعملت في ارتكاب الجريمة، أو أشياء تحصل عليها من ارتكابها أو إذا وجدت آثار مادية على أنه مرتكبها أو مساهم في ارتكابها.

(١) راجع هشام قبلان - وسائل تحقيق العدالة للمتهم في الشريعة الاسلامية - مقالة ضمن بحوث المتهم وحقوقه في الشريعة الاسلامية الجزء الأول - مطبوعات المركز العربي للدراسات الامنية والتدريب. ١٤٠٦هـ ص ١٣٣.

٢- تختص الهيئة أيضا بإجراء التحريات الخاصة بالمنكرات الشرعية وكل ما يخالف الآداب العامة بشرط ألا تكون هذه التحريات ماسة بحريات الأفراد وحقوقهم، مع إثبات جميع أوجه التحريات في محضر رسمي، مع ضرورة سماع أقوال مقدم الاخبارية والشهود وإثبات ذلك كتابة بالمحضر.

٣- الفصل التام بين إجراءات البحث والتحري وبين إجراءات التحقيق، حيث تحال الاخباريات التي تتلقاها الهيئة والمتعلقة بغير المنكرات الشرعية المنصوص عليها في الباب الأول من اللائحة التنفيذية لنظام الهيئة إلى الجهة المختصة بالتحقيق فيها، ولا يجوز لأعضاء الهيئة إتخاذ إجراء متعلق بالتحقيق فيها(١).

٤- يلتزم رجال الهيئة بأن يكون الضبط والقبض طبقاً للأنظمة والأوامر والقرارات والتعليمات المتعلقة بالاجراءات الجنائية وبصفة خاصة القواعد المنصوص عليها بلائحة أصول الاستيقاف والقبض والحجز المؤقت والتوقيف الاحتياطي الصادرة بقرار وزير الداخلية رقم ٢٣٣ في ١٧/١/١٤٠٤هـ.

٥- يجب إثبات جميع حالات القبض في سجل يخصص لذلك بمركز الهيئة الذي ينتمي إليه القائم بالقبض، ويجب أن يتضمن القيد تحديد وقت بدء القبض وسببه، ووقت إنتهائه ويتم القيد في السجل طبقاً للتنظيم الذي تفردة اللائحة الداخلية.

٦- تفتيش المقبوض عليه يتم بمعرفة رجال الهيئة بقصد تجريده من كل ما يحتمل أن يستعمله في المقاومة أو إيذاء نفسه أو غيره، ولضبط ما هو متعلق بالمنكر الشرعي المسند إليه إرتكابه.

وإذا تم ضبط أشياء تعد جريمة في ذاتها وجب ضبطها والتحفظ عليها، وإشعار جهة الاختصاص بذلك، وإذا اشتبه في وجود سلاح معه كلفت الشرطة بالقبض عليه.

٧- يتم تفتيش النساء بواسطة امرأتين من الموثوق بأمانتهن وصدقهن بعد تحليفهن اليمين الشرعي طبقاً لما تنص عليه الفقرة ٩ من المادة (١٥٠) من نظام مديرية الامن العام.

(١) راجع المادة الثانية وما بعدها من اللائحة التنفيذية لنظام الهيئة السابق الاشارة إليه.

٨- تفتيش المنازل :

(أ) يجوز للمختص من أعضاء هيئة الامر بالمعروف والنهي عن المنكر تفتيش المساكن وغيرها من الأماكن لضبط منكر شرعي والقبض على مرتكبه، ولايكون التفتيش جائزا إلا في الأحوال المنصوص عليها في الانظمة والوامر والقرارات والتعليمات المتعلقة بالاجراءات الجنائية.

(ب) يكون تفتيش المنازل نهاراً ولايجوز دخولها ليلاً إلا إذا كانت الجريمة مشهودة أي في حالة تلبس بإرتكابها أو إذا استوجبت ظروف الاستعجال ذلك خشية ضياع المعالم الواجب ضبطها أو فرار المطلوب القبض عليه.

(ج) إذا وجد إشخاص داخل المكان أثناء تفتيشه، فللقائم بالتفتيش وضعهم تحت الحراسة اللازمة حتى تنتهى إجراءات التفتيش. وإذا قامت قرائن جدية على أن أحدهم يخفي شيئاً ممايدور البحث عنه جاز تفتيشه.

(د) يجب أن تتضمن محاضر التحقيق إثبات كيفية القيام بإجراءات الضبط والقبض والتفتيش، وكيفية القيام بمعايينة الأماكن وما شوهد بها من آثار، والاشخاص وماوجد بهم من علامات وإصابات.

(هـ) تحديد الاشخاص الذين شهدوا وقوع المنكر الشرعي كله أو بعض الأفعال المكونة له، أو الذين حضروا ضبطه والقبض على الاشخاص المتهمين بإرتكابه أو ضبط شئ من الأدوات التي استعملت في ارتكابه أو الاشياء المتحصلة من إرتكابه، مع تدوين شهادتهم تفصيلاً حسبما أدلوا بها دون تغيير في ألفاظها وإثبات جميع ماتم من استجوابهم ومناقشتهم بخصوص ماقرروه.

(و) يجب أن يوقع على كل محضر من محاضر التحقيق المحقق أو المحققون الذين قاموا بإجراءاته أو الذين شاركوا في إجراءات الضبط والقبض والتفتيش أو المعايينة، كما يجب أن يوقع الخبراء الذين شاركوا في المعايينة والتحفظ على الآثار أو العلامات أو فحصها، أو الذين قاموا بفحص المضبوطات أو أخذ عينات منها على المحاضر المثبتة لذلك، وأن يوقع الشهود على المحاضر المتضمنة لأقوالهم واستجوابهم، وأن يوقع المدعى عليه على المحاضر المتضمنة لأقواله وإقراراته، وتقوم بصمة إبهام اليد اليمنى مقام التوقيع عند الإقتضاء.

المطلب الثاني إستخلاص ضمانات القبض والتفتيش من اللائحة التنفيذية لنظام هيئة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر

أولاً:- تحقيق التعاون بين رجال الامن الداخلي ورجال هيئة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر :

ذكر الباحث فيما سبق أن رجال قوى الامن الداخلي بالملكة العربية السعودية يجمعون حتى الآن بين سلطتي الاستدلال والتحقيق، ولذلك فإن إجراء التحقيق في جريمة ما ينبغي ان يتم بواسطة رجل الامن المختص بالتحقيق أصلاً^(١). ولما كان عضو هيئة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر يتمتع بصفة مأمور الضبط ويتوقع أن يحدث تنازع بين اختصاصه بالتحقيق من ناحية، واختصاص رجال قوات الأمن من ناحية أخرى فقد صدر الأمر السامي رقم: ٢٦٣٢٥ في ١١/٢١/١٣٩٤هـ باعتماد اللائحة التنظيمية الخاصة بتحقيق التعاون بين رجال الأمن عند التحقيق في القضايا المشتركة. ومن أبرز ماتضمنته اللائحة في هذا الصدد اشتراك المندوب من الهيئة مع رجال الأمن في كافة إجراءات التحقيق كالاستجواب والقبض والتفتيش، ولو تم القبض بمعرفة رجال الأمن تقيد عضو الهيئة بالقواعد العامة للقبض والتفتيش. وقد تضمنت اللائحة بياناً للإجراءات التي تتبع عند اختلافهما حول سجن المتهم أو اطلاق سراحه^(٢).

ثانياً:- وتشير هذه النصوص ضمانات حماية حرية الفرد من القبض والتفتيش التعسفي مادام رجل الهيئة مقيداً بالقواعد العامة للقبض والتفتيش المنصوص عليها نظاماً، فإذاً القبض لا بد أن يكون صادراً من سلطة التحقيق بناء على توافر أسباب قوية تبرر القبض، أو لوجود المتهم في حالة التلبس بالجريمة المنصوص عليها نظاماً، كذلك لا بد من عرض المتهم المقبوض

(١) راجع ماسبق بيانه حول تقيد رجل الامن بنطاق السلطة المخولة له في التحقيق.

(٢) د. أحمد عوض بلال. المرجع السابق ص ٥٢٩.

عليه فوراً على السلطة المختصة بالتحقيق خلال الفترة الزمنية المحددة وهي الاربع والعشرين ساعة التالية لضبطه وهنا لا يخرج الأمر عن أحد فرضين:

أولهما: أن يخلص المحقق إلى إنتفاء الشبهة نحو المقبوض عليه وعندئذ يطلق سراحه فوراً. وثانيهما: أن يخلص المحقق إلى تأكيد الشبهات نحوه فيأمر باحتجازة لاستكمال التحقيقات مدة لا تتجاوز الثلاثة أيام التالية لضبطه^(١).

وإذا مرت الثلاثة أيام ولم يكن المتهم قد افرج عنه، ثم تبين للمحقق أنه لم تتوافر بحق المتهم أدلة ترجح ارتكابه الجريمة المنسوبة إليه، فعندئذ يجب على المحقق ان يطلق سراحه بأمر من مدير القسم الذي تم التحقيق فيه، كما ترفع الاوراق بعد ذلك إلى أمير المنطقة أو من يفوضهم أمير المنطقة من الامراء التابعين لمنطقته للموافقه على حفظ الاتهام أو التوجيه بما يراه^(٢).

والضمانة الكبرى أنه لا يجوز القبض على المدعى عليه مالم تتوافر أدلة ترجح ادانته، وأن يكون الضبط والقبض طبقاً للأنظمة والأوامر والتعليمات المتعلقة بالاجراءات الجنائية المنصوص عليها في نظام الأمن العام.

ثالثاً:- كما أن تفتيش المنازل لايجوز إلا في الاحوال المنصوص عليها في الانظمة والاورامر والقرارات والتعليمات المتعلقة بالاجراءات الجنائية، ولذلك في غير حالات موافقة صاحب المنزل ورضاه أو حالات وقوع استغاثة ملحة من صاحب المنزل تستلزم السرعة أو حالات حدوث هدم أو غرق أو حريق أو دخول المعتدى للمنزل لايجوز إجراء التفتيش إلا بعد إذن المرجع المختص وبحضور عمدة المحلة أو وكيله وشخصين معروفين من أعيانها وبحضور المعتدى عليه أو صاحب المسكن أو أحد أقاربه أو المتصلين به، ويكتفى في البلدان التي لاعمدة للمحلة فيها بشخصين من أعيان سكانها^(٣) وهذه ضمانات اخرى للمتهم ضد التفتيش التعسفي. كما يشترط لصحة تفتيش الانثى في نظام مديرية الأمن العام^(٤) ثلاثة شروط هي:

(١) راجع المادتان الرابعة والخامسة من لائحة الاستيقاف والقبض.

(٢) نص المادة الثامنة من لائحة الاستيقاف والقبض.

(٣) راجع المادة الثانية وما بعدها من اللائحة التنفيذية لنظام هيئة الامر بالمعروف والنهي عن المنكر رقم ٢٧٤٠ بتاريخ

١٤٠٧/١٢/٢٤ هـ

(٤) المادة ٢٥٣ من نظام مديرية الأمن العام.

١- أن يكون بواسطة امرأتين.

٢- أن تكون المرأتان ممن يوثق بصدقهن وأمانتهن.

٣- تحليفهن اليمين الشرعية.

وعند مخالفة هذه الشروط يعاقب المحقق المخالف بالسجن من إسبوع إلى شهرين ولم يرتب النظام مخالفة البطلان للأجراءات كما هو متبع في الأنظمة الوضعية^(١).

وإذا كان الأصل أن الاستجواب جوازي للمحقق غير أنه عند القبض على المتهم يجب على المحقق استجواب المقبوض عليه فوراً باعتبار أن غرض القبض هو الاستجواب، وفي المملكة العربية السعودية لا يجوز استجواب أي متهم وهو مكبل، بل يجب الأمر بفك القيود الحديدية عنه فترة التحقيق معه، وإتخاذ الإجراءات الامنية اللازمة لحراسته أثناء تلك الفترة^(٢).

رابعاً: موقف الأنظمة الجنائية الاجرائية والشريعة الاسلامية في حق المتهم في الصمت وضمائنه:

الحق في الصمت يعني حرية الانسان في الكلام أو الامتناع عنه، والقاعدة العامة هي أنه لا يوجد ما يلزم أو يجبر الانسان على الكلام أمام أي جهة أو سلطة، فهو حق من حقوق الانسان^(٣).

ويعتبر الحق في الصمت حقاً عاماً اتفق عليه جمهور الفقهاء في الشريعة الاسلامية بقولهم: أن للشخص الحق في الاجابة على اسئلة المحقق، أو التزام الصمت، وإذا أقر على نفسه فله حق العدول عن هذا الاقرار، ومن ثم فإذا عدل سقط الاقرار ولا يصح التعويل عليه، أو الاستناد إليه في الحكم بإدانته، ولا يجوز إكراه المتهم على الاقرار. وفي ذلك يقول ابن حزم في المحلى^(٤):

(١) المادة ٢٥٣ من نظام مديرية الأمن العام.

(٢) المادة ٩٩ من نظام مديرية الأمن العام.

(٣) د. أسامة عبد الله قايد - حقوق وضمائنه المشتبه فيه في مرحلة الاستدلال «دراسة مقارنة» - الطبعة الثانية ١٩٩٠م دار النهضة العربية ص ١٦٠.

(٤) راجع المحلى - لابن حزم - الجزء الحادي عشر ص ١٤١.

لا يحل الامتحان في شئ من الاشياء بضرب ولا بسجن ولا بتهديد لأنه لم يوجب ذلك قرآن ولا سنة ثابتة ولا إجماع.

والحنفيه على هذا الرأي فلا يعولون على الاقرار الصادر من المتهم تحت الاكراه والتعذيب والتهديد حتى ولو كان صادقاً ويشترط المالكية في الاقرار أن يكون صادراً عن رضا المقر، فإذا اكره على الاقرار فلا حكم لاقراره، ولا يعتد به ولو أخرج السرقة أو عين القتل^(١).

فمجرد سكوت المتهم عند سؤاله لا يعد إقراراً وإنما يعد إنكاراً حكماً وفي هذه الحالة تسمع البينة إن وجدت^(٢).

وفي المملكة العربية السعودية إذا امتنع من يجرى استجوابه عن إعطاء الجواب المقنع - أو صمت من باب أولى - ينصحه المحقق ثم يثنيه عن موقفه ويزجره، وفي حالة إصراره النهائي يتخذ بحقه المحضر اللازم، وعلى المحقق أن يكون يقظاً، وأن يسعى بشتى الوسائل الحكيمة لمعرفة سر الاصرار على السكوت من غير اكراه أو تعذيب^(٣).

أما إذا توافرت أدلة ضد المتهم ومع ذلك أصر على الإنكار، يجب على المحقق أن يحذر محضراً ضد من قامت عليه الأدلة من الاشخاص المتهمين بجريمة هامة بعد إنذاره باستعمال الشدة، وعلى المحقق أن يلاحظ عدم قيامه أو رؤسيه بالتضييق على المتهمين قبل الاستئذان في ذلك وصدور الموافقة عليه كتابه من الحاكم الاداري^(٤).

ولضمانه حق المتهم في الصمت وعدم تعذيبه أو تهديده للحصول على إقراره بإرتكاب الجريمة المنسوب إليه إرتكابها الزمت اللائحة التنفيذية لنظام هيئة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ضرورة تحديد الاشخاص الذين تم القبض عليهم أو وجدوا بمكان وقوع المنكر، أو بالمكان الذي جرى تفتيشه، والحال التي وجد عليها كل منهم، وما وجد بجسمه من علامات

(١) د. عوض محمد عوض - الوجيز في قانون الاجراءات الجنائية . الجزء الأول الاسكندرية ص ١٢٤.

(٢) د. محمد محي الدين عوض - رجوع المتهم عن الاقرار الصادر منه. مقالة ضمن مجموعة مقالات تحت عنوان «المتهم

وحقوقه في الشريعة الاسلامية»، مطبوعات المركز العربي للدراسات الامنية والتدريب ١٤٠٦ هـ ص ٢٢٨.

(٣) راجع المادة (١٠٠) من نظام مديرية الامن العام.

(٤) راجع المادة (١/٧٢) من نظام مديرية الامن العام.

وإصابات، وما وجد بملابسه من علامات أو آثار، وماتم بشأن التحفظ على ذلك وفحصه، وما بدر من كل متهم من أفعال أو أقوال وما وجد مع أي متهم من أشياء متعلقة بالجرم المبحوث عنه أو مما تعتبر حيازته مكونه لجرم آخر^(١).

إنه يعتبر حق المتهم في الصمت من الطرق المشروعة التي يسلكها المتهم للدفاع عن نفسه، لأنه قد يجد في السكوت مصلحة كبيرة تحميه من الوقوع في الاستدراج من جانب المحقق، وحتى لا يحيط نفسه بالظروف الصعبة التي يخلقها التحقيق، بالرغم من أن هذا الموقف قد يطيل فترة التحقيق ويمد في أمدها، ولهذا حرص أولى الأمر بالمملكة العربية السعودية على إقرار حق المتهم في إبداء أقواله بحرية، فله الإجابة عن بعض الأسئلة ورفض الإجابة على البعض الآخر، ولا يجوز الحد من إرادته والتأثير عليها^(٢).

خامساً: ضمانات عدم الإضرار بحريات الأفراد وحقوقهم :

سبق للباحث القول بأن الهيئة تختص بتلقى الاخباريات المتعلقة بالمنكرات الشرعية المنصوص عليها في الباب الأول من اللائحة التنفيذية لنظام هيئة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر. كما أن لأعضاء الهيئة حق إجراء التحريات بخصوص هذه الاخباريات بشرطين:
الأول : عدم مخالفة التحريات للشرع أو الآداب العامة
الثاني: عدم الإضرار بحريات الافراد وحقوقهم.

وبناء على ذلك فإنه يجوز للمحقق من رجال الهيئة أو الامن العام أن يستدعى المتهم للتحقيق معه فيما نسب إليه من ارتكاب جريمة معاقب عليها، بأمر كتابي يحدد فيه مكان وزمان التحقيق والسلطة الأمرة به. ولا يعطى هذا الأمر حامله ضبط المتهم وإحضاره لقسم الشرطة لما في ذلك إضرار بحرية المتهم، إلا إذا نص فيه على ذلك، وعلى مسئولية من أصدره.

وقد نص نظام الأمن العام على أنه إذا قام رجل الشرطة بإبلاغ أحد أمراً من الاوامر الحكومية أو إنذاره أو إفهامه أمراً صادراً من مرجعه، ثم ماطل ولم يعبأ به، فيتخذ في هذه

(١) راجع المادة (١٧) من اللائحة التنفيذية لنظام الهيئة.

(٢) راجع نص المادة (١٠٠) من نظام مديرية الأمن العام السابق الاشارة إليها.

الحالة المحضر اللازم بالواقع ويرفع إلى المرجع. ولدير الأمن العام أن ينذر بالحبس من لم يدعن لطلب الشرطة بالحضور نون عذر مشروع. وعند إصراره على عدم الاجابه بعد هذا الانذار فله حبسه بتهمة التمرد مدة لا تتجاوز ٧٢ ساعة(١).

اذن من حق رجال هيئة الامر بالمعروف والنهي عن المنكر إذا لم يحضر المتهم للتحقيق معه إصدار أمر بضبطه واحضاره، ويعمم عنه إن كان غائباً أو هارب(٢).

كما حددت المادة (١١) من لائحة أصول الاستيقاف والقبض والحجز الموقت والتوقيف الاحتياطي حالات وشروط الأمر بالتوقيف الاحتياطي للمتهم سواء تم ذلك من رجال الهيئة أو من رجال قوات الامن الداخلي. ويستفاد من هذه المادة ضرورة توافر شرطين:

الأول: أن تكون الجريمة المسندة إلى المتهم من الجرائم الكبيرة التي حصرتها المادة العاشرة من اللائحة(٣).

الثاني: أن يتوافر بحق المتهم أحد الاسباب الموجبه لتوقيفه إحتياطيا وهي التي حدتها اللائحة على النحو التالي:

١- أن يكون قد ضبط متلبساً بإرتكاب جرم. ويعتبر الجاني متلبساً إذا شوهد حال إرتكابه الجريمة أو حال صياح المجني عليه أو العامه وتتبعهم له إثر ارتكابها، أو إذا ضبطت بحوزته أسلحة أو آلات أو أدوات من التي استعملت في إرتكاب الجريمة، أو أشياء تحصل عليها من إرتكابها.

٢- إن يقر بإرادته المعتبرة شرعاً بإرتكابه الجرم.

٣- إن تتوافر بينات مقبولة أو أدلة معقولة ترجح إدانته بإرتكاب جرم محدد.

٤- أن يكون بقاؤه طليقاً يشكل خطراً على حياته أو حياة غيره أو يؤدي إلى الاساءة للأمن العام أو يحدث هياجاً أو بلبلة بين الناس.

(١) راجع المادة ٨/ط من نظام مديرية الامن العام.

(٢) راجع المواد ١٠٦، ١٢٧، ١٥٤ من نظام مديرية الامن العام.

(٣) راجع ماسبق بيانه في شروط القبض في غير أحوال التلبس.

٥- ألا يكون له محل إقامة ثابت ومعروف بالمملكة، و أن يخشى فراره وتأثيره على مجريات التحقيق.

إذن المتهم رغم توقيفه احتياطياً لا يزال يستفيد من قرينة البراءة وقد يحكم قضائياً بالفعل ببراءته رغم سبق توقيفه احتياطياً قبل الحكم عليه، إذن فهو إجراء إستثنائي يأتي على خلاف الأصول المنطقية لنظام العدالة الجنائية، وإن كانت الضرورة هي مصدره وسبب إباحته في الشريعة الإسلامية.

وهكذا يتضح إن لائحة أصول الاستيقاف والقبض قد وضعت عدة ضمانات للمتهم حتى لا يساء استخدام التوقيف الاحتياطي كإجراء تحقيق بما يتضمنه من سلب للحرية قبل الحكم عليه بمعرفة السلطة القضائية.

وقد حرص نظام الأمن العام على منع التعسف في الالتجاء إلى التوقيف الاحتياطي فنصت المادة ٢٢١ منه «على عقاب كل من تسبب في حبس شخص لا مبرر له تسبب في ضرر شخص بالسجن مدة تعادل المدة التي تسبب فيها وبضمان ما تسبب في إحداثه من ضرر».

ومدة التوقيف الاحتياطي حددتها المادة ١٢ من لائحة أصول الاستيقاف والقبض بقولها «تكون مذكرة التوقيف الاحتياطي صادرة من جهة التحقيق بحق كل متهم بإرتكاب جرم من الجرائم الكبيرة سارية المفعول مدة لا تتجاوز واحد وعشرين يوماً من تاريخ ضبطه».

فإذا تعذر استكمال التحقيق قبل إنتهاء هذه المدة فقد نصت المادة ١٣ من اللائحة السابقة ببيان الاجراءات واجبة الاتباع على النحو التالي:-

١- على جهة التحقيق أن ترفع قبل ثلاثة أيام على الأقل من تاريخ إنتهاء تلك المدة خلاصة عن القضية والبيانات والأدلة القائمة قبل المقبوض عليه والتي دعت لتوقيفه احتياطياً وأوجه النقص في التحقيقات، والاسباب التي حالت دون استكمالها، المدة التي تقرر جهة التحقيق أنها لازمة لاستكمال التحقيقات، مع طلب الاذن لها بإستمرار توقيف المقبوض عليه خلال

(١) الطرق الحكيمة في السياسة الشرعية - لأبي عبد الله محمد بن أبي بكر الشهير بابن قيم الجوزية - دار الفكر العربي - بيروت ص ٤٨ - ٤٩.

تلك المدة وبشرط ألا تتجاوز ثلاثين يوماً من تاريخ إنقضاء مدة سريان أمر التوقيف المحددة بالمادة السابقة (وهي مدة الواحد وعشرين يوماً).

٢- يكون الرفع المشار إليه بالفقرة السابقة لأمير المنطقة أو لمن يفوضه أمير المنطقة من الأمراء التابعين لمنطقته.

٣- تخطر جهة التحقيق دار التوقيف أو السجن الذي به الموقوف مطالبة جهة التحقيق بما يدل على الرفع للامارة للإذن باستمرار توقيف المقبوض عليه وذلك حال إنتهاء مدة سريان مدة التوقيف الصادرة من جهة التحقيق (وهي مدة الواحد وعشرين يوماً) وهذه تمثل ضمانة كبرى للمتهم قبل سلطات التحقيق.

٥- يستمر سجن الموقوف احتياطياً كما تستمر جهة التحقيق في إستكمال التحقيق لحين ورود توجيهات الامارة فينفذ مقتضاها وعلى جهة التحقيق إخطار دار التوقيف أو السجن الذي به الموقوف احتياطياً بقرار الامارة باستمرار سجنه أو بإطلاق سراحه.

٦- للامارة أن تأذن باستمرار سجن الموقوف احتياطياً المدة التي تراها لازمة لاستكمال التحقيقات، على ألا تتجاوز ثلاثين يوماً من تاريخ إنقضاء مدة سريان مذكرة التوقيف الاحتياطي الصادرة من جهة التحقيق (أي مدة الواحد وعشرين يوماً).

ومراعاة لعدم الاضرار بحريات الأفراد وحقوقهم، وبالإضافة إلى حق المتهم في التظلم في أي وقت شاء للمقامات السامية والوزارة وأمارة المنطقة يجوز للمتهم الموقوف احتياطياً أن يقدم اعتراضاً^(١) على طلب الشرطة من الامارة الاذن باستمرار توقيفه احتياطياً بعد انتهاء مدة سريان مذكرة التوقيف الصادرة من جهة التحقيق (أي مدة الواحد وعشرين يوماً).

كما نصت لائحة الاستيقاف والقبض في مادتها (٢٢) على ضرورة أن تشكل بأمارة كل منطقة لجنة من مستشار شرعي أو نظامي ومدوب عن الشرطة تختص بنظر تظلمات الموقوفين احتياطياً الذين أمر بإطلاق سراحهم أو المحكوم عليهم بالسجن لمدة انقضت بالفعل ولم يطلق

(١) المادة (١٩) من لائحة أصول الاستيقاف والقبض.

سراحهم^(١). ويجب على اللجنة النظر في التظلم خلال مدة لا تتجاوز سبعة أيام من تاريخ تقديمه، ولها سماع أقوال الموقوف أو السجين، وعليها أن ترفع توصياتها لأمير المنطقة في خلال الثلاثة أيام التالية.

(١) د. أحمد عوض بلال - المرجع السابق ص ٥٠٠.

الفصل الثالث
« الضمانات القضائية لحقوق المتهم »
في المملكة العربية السعودية

المبحث الأول : مدى رقابة السلطة القضائية بالمملكة على اجراءات القبض والتفتيش

المطلب الأول : معاملة المتهم بما يحفظ كرامته وإنسانيته .

المطلب الثاني : ضمانات المتهم ببراءته حتى تثبت إدانته .

المبحث الثاني : التقييد بوسائل الاثبات الجنائي وفقا لأحكام الشريعة الاسلامية .

المطلب الأول : جسامه الجريمة والسلطة التقديرية للقاضي في الاثبات .

المطلب الثاني : الشهادة والاقرار لإثبات الجرائم على المتهم

الفصل الثالث الضمانات القضائية لحقوق المتهم في المملكة العربية السعودية

تهدف احكام الشريعة الاسلامية الى إقامة مجتمع اسلامي يرتكز على أسس متينة من الفضيلة والأمان . كما أن هذه الاحكام تسعى الى حماية المصالح المعتبرة في المجتمع وتقرر عقابا لمنتهكي تلك المصالح وهي حفظ الدين ، وحفظ النفس ، وحفظ العقل ، وحفظ النسل ، وحفظ المال . ويقول الامام الغزالي معلقا على أهمية هذه المصالح الخمس (١) .

أن جلب المنفعة ودفع المضرة مقاصد للخلق ، وصالح للخلق ومقصود الشرع من الخلق خمسة ، وهو أن يحفظ عليهم دينهم وأنفسهم وعقلهم ونسلهم ومالهم . فكل ما يتضمن حفظ هذه الأصول الخمسة فهو مصلحة ، وكل ما يفوت هذه الأصول فهو مفسدة ودفعها مصلحة . وهذه الأصول الخمسة حفظها واقع في مرتبة الضرورات ، فهي أقوى المراتب في المصالح ، ومثاله قضاء الشرع بقتل الكافر المضل وعقوبة المبتدع الداعي الى بدعته . فإن هذا يفوت على الخلق دينهم ، وقضاؤة بإيجاب القصاص ، إذ به حفظ النفوس ، وإيجاب حد الشرب . إذ به حفظ العقول التي هي ملاك التكليف ، وإيجاب حد الزنى ، إذ به حفظ النسب والانساب ، وزجر الغصاب والسراق ، إذ به يحصل حفظ الأموال التي هي معاش الخلق وهم مضطرون اليها . وتحريم تقويت هذه الامور الخمسة والزجر عنها يستحيل الا تشتمل عليه ملة من الملل وشريعة من الشرائع التي أريد بها إصلاح الخلق ، ولذا لم تختلف الشرائع في تحريم الكفر والقتل والزنى والسرقه وشرب المسكر .

(١) محمد ابو زهرة . فلسفة العقوبة في الفقه الاسلامي معهد الدراسات العربية العالية ١٩٦٣ ص ٢٩

والواقع ان تحريم القسوة أثناء التحقيق مع المتهم - أيا كانت جسامة جريمته - هو الذي يتفق مع روح الشريعة السمحاء التي تحفظ للناس انفسهم وأموالهم وأعراضهم ، ولا تخول لولى الأمر المساس بها الا فى إطار قواعد الشريعة الاسلامية التي تفترض البراءة فى المتهم حتى صدور حكم قضائى بات يقطع بثبوت إدانته .

وسوف يعرض الباحث فى هذا الفصل الضمانات القضائية التي تحمى المتهم من القبض عليه أو تفتيشة الا وفقا لأحكام الشريعة الاسلامية فى المبحث الأول ، ثم يتناول الباحث ضمانه المتهم فى التقيد بوسائل الاثبات الجنائى المقررة شرعا فى المبحث الثانى .

المبحث الاول مدى رقابة السلطة القضائية بالمملكة على اجراءات القبض والتفتيش

السلطة القضائية هي التى تكفل تطبيق القواعد الجنائية الاجرائية التى فرضها ولى الامر لحماية الحقوق والحريات الفردية، عن طريق اشرافها على الاجراءات الماسة بهذه الحقوق والحريات وأهمها فى مجال هذا البحث القبض والتفتيش .

فالقضاة فى المملكة العربية السعودية مستقلون ولاسلطان عليهم فى قضائهم لغير أحكام الشريعة الاسلامية وليس لأحد التدخل فى القضاء^(١) ويبرز استقلال القاضى فى مواجهة أطراف الخصومة وفى مواجهة الرأى العام ومن مظاهر استقلال القضاء بالمملكة إزاء السلطة التنفيذية أن تعيين القضاة يتم بأمر ملكى بناء على قرار مجلس القضاء الأعلى وسوف يبرز الباحث فى هذا المبحث مدى رقابة السلطة القضائية بالمملكة العربية السعودية على اجراءات القبض والتفتيش التى يمارسها رجال قوى الامن الداخلى وستكون هذه الاجراءات عديمة الفعالية ما لم يتوافر لها سلطة قوية تكفل مراعاتها بحيث تخضع كافة الاجراءات التى يقوم بها رجال الامن لاشراف السلطة القضائية ورقابتها^(٢) .

والمعروف أن المحاكم الشرعية بالمملكة العربية السعودية هي جهة القضاء الاصيل للمنازعات الجنائية والمدنية وغيرها. ونظرا لتعدد الحياة الحديثة وكثرة المنازعات - فقد تدخل ولى الامر وأوجد جهات قضائية أخرى ذات اختصاص محدود بجانب المحاكم الشرعية كديوان المظالم^(٣) ، واللجان الادارية الاخرى ذات الاختصاص الجنائى^(٤) .

(١) راجع المادة الاولى من نظام القضاء بالمملكة العربية السعودية

(٢) راجع د. أحمد فتحى سرور . الشرعية والاجراءات الجنائية القاهرة ١٩٧٧ ص ١٤٩ .

(٣) الصادر بالمرسوم الملكى رقم م/٥١ بتاريخ ١٧/٧/١٤٠٢هـ

(٤) وهذه اللجان هي : لجان الاوراق التجارية ، لجان مكافحة الغش التجارى ، اللجان القضائية للتموين ، اللجان الجمركية ، لجان الحكم فى مخالفات الموانئ، لجان الحكم فى مخالفات المرور ، لجان الحكم فى قضايا العسكريين ، هيئة محاكمة الوزراء .

راجع فى تفصيل ذلك . د. أحمد عوض بلال . المرجع السابق بعد ٨٥٨

وسوف ينقسم هذا المبحث إلى مطلبين :

الاول : فى معاملة المتهم بما يحفظ كرامته وانسانيته فى مرحلتى القبض والتفتيش .

الثانى : فى ضمانه المتهم ببراءته حتى تثبت إدانته .

المطلب الأول

معاملة المتهم بما يحفظ كرامته وإنسانيته

أولاً:

معنى المتهم فى اللغة وهو من الفعل اتهم ، بمعنى ادخل التهمة على شخص وجعله فطنة لها (١) ويعرف المتهم من اصطلاح الفقهاء بأنه . من ادعى عليه فعل محرم يوجب عقوبته من عدوان يتعذر إقامة البنية عليه (٢) .

ولم تنص أنظمة الاجراءات الجنائية فى المملكة العربية السعودية على تعريف محدد للمتهم ولذلك يتم الأخذ بتعريف الفقهاء .

فياخذ صفة المتهم كل من أمر المحقق بحضوره أو صدر أمر بضبطه وإخطاره أو كل من قبض عليه ووضع تحت تصرف رجال الأمن أو السلطة القضائية فهو يتمتع بالضمانات التى قررها النظام حماية لحياته وحقوقه .

ولا مانع نظاماً من أن يعتبر الشخص متهماً أثناء قيام رجال الامن بمهمة جمع الاستدلالات ، ما دامت قد حامت حوله شبهة بأن له ضلعا فى ارتكاب الجريمة التى يقوم اولئك الرجال بجمع الاستدلالات فيها (٣) .

وفى المملكة العربية السعودية يصح أن يكون الحدث متهماً وهو الذى لا يقل عمره عن سبع سنوات ولايتجاوز ثمانى عشرة سنة ولايعتد فى تقدير السن الا بقول القاضى أيا كانت البيانات المثبتة بحفاظ النفس (٤)

ولذلك فانه يجرى التحقيق مع كل من يكون لدى المحقق أو القاضى أسباب معقولة لإتهامه بأنه ارتكب جريمة ما أو ساهم فى ارتكابها .

فالاتهام أذن لا بد وأن يستند الى أدلة كافية وقرائن قوية تشير بصورة جدية إلى أن

(١) القاموس المحيط الجزء الرابع ص ١٨٧

(٢) استنبط الباحث هذا التعريف مما ذكره ابن القيم الجوزية فى كتابه : الطرق الحكيمة فى السياسة الشرعية . تحقيق محمد

حامد الفقى القاهرة ١٩٥٣ ص ١٢٨

(٣) حكم محكمة النقض المصرية ١٩٦٦/١١/٢٨ مجموعة أحكام النقض س ١٧ رقم ٢١٩ ص ١١٦١

(٤) راجع قرار الهيئة القضائية العليا رقم ١٢٤ بتاريخ ١٢/٥/١٣٩٦ هـ

الشخص هو مرتكب الجريمة أو ما يعتقد أنه مرتكبها، كما أن هذه القرائن والأدلة يجب أن تؤدي إلى الاقتناع المبدئي بذلك حتى ولو كانت غير حقيقة، ويتبين فيما بعد عدم علاقاتها بالمتهم، كما يجب أن تكون هناك جريمة معينة، وأن تكون القرائن والأدلة والعلامات مرتبطة بها، لأنه لا يجوز اتهام أى شخص بارتكاب جريمة غير معينة^(١).

ثانياً: أقسام المتهمين فى الدعاوى الجنائية فى الفقه الإسلامى :

يقسم الفقهاء المتهمين فى الدعاوى الجنائية إلى ثلاثة أقسام :

القسم الأول : المتهم المعروف بالتقوى والصلاح ويبعد أن يكون من أهل تلك التهمة . وهذا لا يقبل اتهامه من غير دليل مقبول شرعاً ولا تتخذ ضد هذا النوع من الناس اجراءات القبض والتفتيش بمجرد الاتهام لئلا يستهين الاشرار بمضايقة أهل الفضل بمجرد الاتهام . ويشمل هذا النوع كل من اشتهر بين الناس بالصلاح والدين أو شاع عنه وصف أهل الخير ، والنفور عن مواطن الشبهات^(٢) والقبض على شخص عرف بأنه ليس من أهل التهمة يلحق به الضرر بسمعته بين أهله وجيرانه ومعارفه ويفتح باب يجلب عليه القيل والقال وقد تفرع عن هذا أنه لو ادعت امرأة على رجل ممن عرف بالصلاح والطهارة أنه غصبها على نفسها ، اقيم عليها حد القذف وحد الزنا لاقرارها على نفسها وهذا هو الثابت بالفقه والمطبق قضائياً بالمملكة العربية السعودية^(٣) .

القسم الثانى: المتهم المجهول الحال الذى لا يعرف بئر ولا فجور . والمتفق عليه عند الفقهاء أنه لا يعامل معاملة المتهم المعروف بالفساد. وانما يجوز حبسه والتحقيق معه حتى ينكشف حاله . وذلك لحديث بهز بن حكيم عن أبيه عن جده ، أن النبى صلى الله عليه وسلم «حبس فى تهمة» ولحديث أبى هريرة أن النبى صلى الله عليه وسلم «حبس فى تهمة يوماً وليلة»^(٤) وقد اختلف الفقهاء فى مدة حبس المتهم مجهول الحال ومدى جواز تحليفه اليمين وتأديبه^(٥) .

(١) د. محمد علي سالم العياد الحلبي - اختصاص رجال الضبط القضائي في التحري والاستدلال والتحقيق. المرجع السابق ص ٣٤٧.

(٢) ابن القيم الجوزية - الطرق الحكيمة المرجع السابق ص ١٨٢

(٣) راجع تبصرة الحكام فى أصول الاقضية ومناهج الأحكام لابن فرحون الجزء الثانى ص ١٥٢

(٤) ابن القيم الجوزية الطرق الحكيمة المرجع السابق ص ١٣٩

(٥) الأحكام السلطانية والولايات الدينية . الماوردى الطبعة الثانية ١٣٨٦ هـ القاهرة ص ١٠٢

ومن تطبيقات ذلك بالمملكة العربية السعودية أن هناك من يخالفون الانظمة الخاصة بالاقامة أو الاستقدام أو التشغيل أو لما كان في ذلك عرقلة لجهود المملكة في التنمية وتحقيق الانضباط بين رعايا الدول العديدة الذين يعيشون على أرضها، فقد تم إنشاء لجان مشتركة تضم مندوبين عن وزارات الداخلية والتجارة والعمل والشئون الاجتماعية وكذلك وكالة الجوازات من أجل ضبط وتحقيق هذه المخالفات ومن ذلك : لجان تصفية البلاد من الأجانب المقيمين بطريقة غير مشروعة . ويشرف أمير المنطقة على تشكيل لجنة في أمارته لهذا الغرض تضم مندوبين عن الأمانة والشرطة والمباحث والجوازات ومكتب العمل وفرع وزارة التجارة. وللجنة أن تتخذ الاجراءات التالية(١) .

١- القبض على كل أجنبي لا يحمل إقامة نظامية

٢- القبض على كل أجنبي وجد مخالفا لنظام الاقامة كأن يعمل لحساب صاحب عمل غير كفيله المسجل في إقامته ، أو يعمل لحسابه الخاص .

٣- القبض على من هيا عملاً للأجنبي المنصوص عليه في الحالتين السابقتين، أو هيا له سكنا، أو تستر عليه بأى شكل أو قام بنقله من مدينة الى أخرى .

٤- حجز الجميع في أماكن توقيف خاصة .

٥- إعداد محضر بواسطة من قام بالقبض ، وحظر تعرض اللجنة للناس في منازلهم ما لم يتأكد بشكل قاطع ان منزلاً معيناً يتخذ ملجئاً للمخالفين للأنظمة ، شريطة الا تكون هناك وسيلة اخرى غير دخول المنزل للقبض على نزلائه ، مراعاة لخدمة المنازل والاسر ، وعلى مسئولية رئيس الحملة المكلفة ، ويتولى مكتب الجوازات محضر وثائق سفر المقبوض عليهم - والتحقيق معهم .

القسم الثالث : المتهم المعروف بالمعصية والفجور ، ويراد به من عرف بإرتكاب المعاصي وبجراته على الحرمات كان يشتهر بالسرقه أو القتل أو قطع الطريق ، أو الاتجار بالمخدرات والمسكرات أو الزنا .

(١) راجع كتاب وزارة الداخلية رقم ٨٩٤٩ فى ٢٠/٣/١٣٩٨ هـ

د. أحمد عوض بلال . المرجع السابق ٥٤٦ هـ

وهذا المتهم يجب التثبت من حقيقة ما نسب اليه ، ولسلطة التحقيق حبس المتهم واستخدام الوسائل التي تمكن من الوصول الى حقيقة أمره .

ونظرا لأن المتهمين من هذا النوع تتفاوت درجاتهم حسب مقدار ما أشتهروا به من الجراة فى إرتكاب المعاصى ونوع المعاصى وكذلك نوع التهمة الموجهة الى المتهم(١).

والواقع ان الشريعة الاسلامية تحرم القسوة أثناء التحقيق مع المتهم - أيا كانت جسامة جريمته - فهى تحفظ للناس كرامتهم وإنسانيتهم .

ولذلك فإن ديوان المظالم بالمملكة العربية السعودية(٢) قد أدان بعض رجال الأمن لثبوت قيامهم بتعذيب متهم فى إحدى قضايا المخدرات وذلك تطبيقا للمادة الثانية من المرسوم الملكى رقم ٤٣ بتاريخ ١١/٢٩/١٣٧٧ هـ الذى نص على كثير من الجرائم المتعلقة بالوظيفة العامة ، ومن ضمنها ما جاء فى البند الثامن من المادة المشار اليها بخصوص إساءه المعاملة أو الاكراه بأسم الوظيفة كالتعذيب أو القسوة

(١) د. حسن صبحى أحمد . عقوبة المتهم فى الفقه الاسلامى .

مقال ضمن مؤلف المتهم وحقوقه فى الشريعة الاسلامية . المرجع السابق ص ٢١

(٢) راجع الحكم رقم ٨٧ / هـ / ٢ لعام ١٤٠٧ هـ فى القضية رقم ١/١٤٢٢ لعام ١٤٠٧ هـ الدائرة الجزائية الثالثة (غير منشور)

د. أحمد عوض بلال . المرجع السابق ص ٤٥٥

« المطلب الثاني ، ضمانة المتهم ببراءة حتى تثبت إدانته »

اولا: القبض والتفتيش يبني على اليقين لا على الظن والاحتمال :

الثابت أن القضاء بإدانة شخص أمر خطير لأنه يؤدي الى مجازاته فى شخصه أو ماله أو فى الاثنين معاً فيصيبه من هذا وذاك ضرر بالغ ، فكان من اللازم تحقيقا للعدالة أن يكون ثبوت اسناد الفعل الى المتهم مؤكداً أى مبنيًا على الجزم لا على الظن ، فكل متهم برىء حتى ينهض الدليل على إدانته بجريمة من الجرائم المنصوص عليها شرعاً أو نظاماً .

وهذه القرينة المفترضة تلقى عبي الاثبات بكاملة - مبدئياً على الادعاء داخل الدولة. كما أن افتراض براءة المتهم يعفيه مبدئياً من إقامة الدليل على إنتفاء مسئوليته الجنائية فهو يعتبر فى نظر المجتمع بريئاً حتى يدان^(١) ولذلك أصدرت وزارة الداخلية تعميماً هاماً^(٢) يقضى بأن :

التفتيش من أهم أساليب اكتشاف الجريمة والمجرمين، وأنه يجب أن يتم فوراً تفتيش منزل المتهم فى حالة وقوع الجريمة أو قيام إشتباه قوى فى شخص بإرتكاب جريمة .

ولا يكفى لاجراء التفتيش أو الأمر به مجرد التبليغ عن الجريمة ، وإنما يجب أن يسبق التفتيش تحريات عما اشتمل عليه. البلاغ ، فإذا أسفرت عن توافر دلائل قوية على نسبة التهمة الى شخص معين ، وكانت هناك فائدة يحتمل الحصول عليها بين التفتيش جاز تفتيش منزله
.....»

وليس المقصود بالتفتيش القيام بحملة إرهابية من قبل المفتش تتصف بطابع العنف وتعتمد الإيذاء وتحطيم الممتلكات مما يسبب له أثراً سيئاً فى نفس المتهم ، بل يجب أن يتم بدقة متناهية واسلوب هادىء بدون إثارة الخواطر، وإثبات النتائج فى محضر .

(١) د. جعفر جواد الفضلى . الأصل براءة المتهم فى الشريعة الاسلامية مقال ضمن بحوث المتهم وحقوقه فى الشريعة الاسلامية . المرجع السابق ص ١٨٩
(٢) برقم ١٠٥٤٦٢ بتاريخ ٢١/٧/١٣٨٥ هـ سابق الاشارة اليه .

وإذا كان التفتيش واقعاً على شخصيات كبيرة يجب الإسراع بالإتصال بأمر المنطقة الذي يقوم بدوره بالاتصال بالوزارة لاستصدار الأذن ، وعلى مدراء الشرطة في هذه الحالة التنبيه على الضابط بعدم إجراء التفتيش بطريقة استفزازية وتفتيش غير مسكن المتهم إلا بعد الرجوع لمدير الشرطة أو نائبة الأ في حالات خاصة تقتضيها المصلحة (١) .

ولهذا فإن الحالات التي يجوز فيها القبض على الأشخاص في المملكة العربية السعودية تشمل أيضاً جواز تفتيش الأشخاص المقبوض عليهم ، وقد جاء ذلك صراحة في تعميم لمدير الأمن العام (٢) ، بشأن القواعد التي يسترشد بها رجال الأمن المكلفون بالتحقيق عند القيام بالتفتيش . فينص البند سادساً من هذا التعميم . على أنه « في الأحوال التي يجوز فيها القبض على المتهم يجوز لرجال الأمن تفتيشه ، وللمحقق أن يفتش غير المتهم إذا اتضح من إمارات قوية أنه يخفي أشياء تفيد في كشف الجريمة . ولكن يلاحظ مع ذلك أن تفتيش منزل الشخص لا يجيز تفتيش الشخص نفسه إلا إذا توافرت شروط تفتيش الأشخاص .

ومن ناحية أخرى ، تركز تعليمات وزارة الداخلية بالمملكة العربية السعودية على ضرورة إحترام الحريات الضرورية وضمانه المتهم ببراءته حتى تثبت إدانته لاسيما في مجال مكافحة المخدرات الذي قد يتيح الفرص للإفتتات على الحريات الفردية بحجة مكافحة المخدرات .

فقد عمت وزارة الداخلية الى الجهات المختصة (٣) « من أنه في حالة توافر شبهة عن شخص ما ، أو ورود اسمه بأقوال المتهمين ، يوضع تحت المراقبة السرية ، فإذا ثبت مانسب اليه تتخذ الاجراءات السليمة للقبض عليه متلبساً بالجرم المشهود ، أما مجرد ذكر اسم شخص بأقوال متهم ، فلا يصلح أن يكون مبرراً للقبض عليه لصدور الاتهام من شخص مطعون في شهادته ولافتقاره الى دليل مادي » .

كذلك لا يجوز لرجال التحقيق بالمملكة العربية السعودية أخذ أي مواطن أو مقيم بمجرد الاشتباه في أنه تعاطى حبوباً منومه وبعثه الى المستشفى لتحليل دمه ، لأن في ذلك إعتداء على حريته الشخصية ، وتعطيلاً له دون مبرر موجب لذلك . كما أن ذلك قد يكون وسيلة للتسلط على الناس بصورة تعسفية (٤) .

(١) راجع تعميم وزارة الداخلية رقم ١٠٥٤٦٢ رقم بتاريخ ١١/٧/١٣٨٥ هـ

(٢) رقم ٢٦١ / ج / ن بتاريخ ١٣٩٩/١/٤ هـ

(٣) تعميم وزارة الداخلية رقم ٣١٦٢٥١ بتاريخ ١٨/١١/١٣٩٢ هـ

(٤) تعميم وزارة الداخلية رقم ١٤١٣٩ د / ج بتاريخ ١٠/١/١٣٩٥ هـ .

ثانياً : تحريم تعذيب المتهم شرعاً ونظماً :

عنى الشارع الحكيم بالنص على تكريم الانسان ، قال تعالى : « هل آتاه على الانسان حير من الدهر لم يكن شيئاً مذكوراً . إنا خلقنا الانسان من نطفة أمشاج نبتليه فجعلناه سميحاً بصيراً» (١) وتأكيداً لهذا التكريم قال تعالى : « ولقد كرمنا بنو آدم وجعلناهم فى البر والبحر ورزقناهم من الطيبات وفضلناهم على كثير ممن خلقنا تفضيلاً » (٢) .

ولا شك أن تعذيب الانسان من أجل الاعتراف بجريمة ما ، وسواء كان قد ارتكبه فعلاً أم هو برىء منه لهو أشد صور الهدم التى تقع على الانسان فى كيانه المادى والمعنوى ، ولهذا نهت الشريعة الاسلامية عن اكراه الفرد على الاقرار بجريمة ما، وجعلت مثل هذا الاقرار باطلاً ولا يعول عليه . ذلك أنه إذا اكراه الانسان على الاقرار فآقر، فانه يغلب على الظن أنه قصد بإقراره دفع ضرر الإكراه، لذلك لا يقبل إقراره لانتفاء صدقه أو لاحتمال عدم صدقه (٣) .

وقد روى عن الخليفة عمر رضى الله عنه أنه قال . ليس الرجل أميناً على نفسه إذا أوجعته أو ضربته أو وثقتة (٤) .

والواقع أن جمهور الفقهاء المسلمين أجمعوا على احترام الشريعة الاسلامية لحقوق الفرد وحياته وعدم جواز تعذيبه من أجل الاعتراف بجريمة ما ، والحكم لديهم هو حرية المتهم فى الإدلاء بأقواله (٥) .

وفى المملكة العربية السعودية إتجه قضاء ديوان المظالم الى إدانة بعض رجال الأمن لثبوت قيامهم بتعذيب متهم فى إحدى قضايا المخدرات (٦) .

وفى المملكة إذا ارتكب الحدث غير المكلف شرعاً جريمة معاقب عليها بحد أو قصاص، فإنه لا يلزم تسجيل اعترافه لدى القاضى ، لأن القاعدة أن اعتراف غير المكلف لا يترتب عليه حكم ، وإنما فى هذه الحالة تؤخذ افادات من حضر الحادث من المكلفين وولى أمر الحدث،

(١) سورة الانسان آية رقم (١)

(٢) سورة الاسراء آية رقم (٧٠)

(٣) د. سامى صادق الملا اعتراف المتهم رسالة بكتوراه حقوق القاهرة ١٩٦٨ ص ١٤٤

(٤) د. سامى صادق الملا . المرجع السابق ص ١٤٥

(٥) د. عوض محمد . حقوق المشتبه فيه فى مرحلة التحقيق . المجلة العربية للدفاع الاجتماعى . العدد العاشر . اكتوبر سنة ١٩٧٩ ص ١٢٠ .

(٦) الحكم رقم ٨٧/د/ج/٢ لعام ١٤٠٧ هـ فى القضية رقم ١٤٣٣/١/ق لعام ١٤٠٧ هـ . الدائرة الجزائية الثالثة - سابق الاشارة اليه .

ويصدق عليها شرعا باعتبار ذلك بينة تفيد في الدعوى، ويجب عرض أمر الحدث على قاضى الاحداث فوراً^(١) .

وهناك تكليف صريح يرد على عاتق مديرى الشرطة بالاهتمام الشخصى بقضايا الاحداث ومتابعة إجراءات القبض والتسليم لنور الملاحظة والتحقيق والاحالة للمحاكمة والافراج واثبات كل ذلك بالمحاضر الرسمية^(٢) .

كما وضعت وزارة الداخلية بالمملكة عدة قواعد لتنظيم عمليات القبض والتفتيش الواقعة على النساء وقد روعى فى تلك القواعد العمل على الحفاظ على كرامة المرأة وكفالة الضمانات الواجبة لها والتي يوجب الشرع الحنيف الأخذ بها، وتتمثل هذه الضوابط فيما يلى^(٣) :

١- أن يتواجد مع المرأة المراد التحقيق معها محرم طوال التحقيق ، واذا تعذر وجوده فيجربى التحقيق معها بحضور لجنة من المحقق والمحكمة ، وهيئة الأمر بالمعروف .

٢- اذا كانت المرأة المراد التحقيق معها مودعة أحد السجون أو نور الملاحظة فيكتفى بحضور المسئول بالسجن أو دار الملاحظة والسجانة أو المشرفة مع المحقق طوال التحقيق داخل السجن أو دار الملاحظة .

٣- لا تستدعى المرأة من بيتها أو السجن أو نور الملاحظة للتحقيق معها فى الحالات التى تستوجب ذلك الا بعد تواجد المحرم أو اللجنة حال تعذر وجوده ، ويمنع أي إجراء يؤدي الى تحقيق الخلوة المحظورة شرعاً لآى سبب .

واذا اتضح من أمارات قوية أن المتهمه تخفى أشياء تفيد فى كشف الجريمة ولزم تفتيشها^(٤) فسلطة التحقيق أن تعهد لأمراةين من الموثوق بأمانتهن وصدقهما ان تجريا عملية التفتيش فى حضور محرم المتهمه كلما أمكن ذلك . كما يجب على سلطة التحقيق إذا لزم الأمر استئمام النسوة فى قضايا السكر أن تطلب من مدير المستشفى أن يكلف طبيبتين أو معرضتين بالقيام بذلك بحضور محرم المرأة لاستئمامها واثبات ذلك فى التقرير الطبى .

(١) تعميم وزارة الداخلية رقم ٥٣١٤٩ بتاريخ ١١/١٠/١٤٠١ هـ

(٢) تعميم وزارة الداخلية رقم ١٦ س/ ٤٣٨٢ بتاريخ ٨/١١/١٤٠٠ هـ

(٣) راجع تعميم وزارة الداخلية رقم ١٦ س/ ٢٩٥٥ بتاريخ ٨/١/١٣٩٩ هـ

(٤) تعميم مديريةية الأمن العام برقم ١٨٨ / ح / ف بتاريخ ١٩/٦/١٣٩٩ هـ ، د. أحمد عوض بلال . المرجع السابق ص ٢٤٢

وفى جرائم الزنا لا يجوز إحالة المرأة المتهمة للكشف عليها طبياً بقصد إثبات التهمة (١) ولا يجوز الكشف على عورات النساء الا اذا كان موضوع الدعوى ينصب على طلب أرش البكارة صراحة ويقوم عندئذ بالفحص طبيبات أو قابلات وزارة الصحة (٢) .

ويصفة عامة لا بد من إحاطة المتهم بالتهمة المنسوبة اليه عند حضوره لأول مرة فى التحقيق، ولا يمارس على إرادته ضغط من أى نوع كان بغية توجيهه الى النطق بأقول بون أخرى، فكل اعتراف للمتهم مسبق بتأثير على إرادته لا يعتد به مستوى فى ذلك كل الوسائل التى تحدث ذلك التأثير، كما لو التجأ المحقق الى تعذيب المتهم، أو إكراهه مادياً أو معنوياً أو استعمال الخداع للإيقاع به (٣) .

ولذلك اشترط القضاء بالمملكة العربية السعودية أن يكون الدليل مشروعاً فيبطل اذا كان اساسه التعذيب او ايذاء المتهم أو الضغط عليه مادياً أو معنوياً من أجل الحصول على اعتراف (٤) .

ثالثاً: ويتم إثبات التعذيب أمام القضاء من أهل الخبرة الطبية، فقد يتمثل دور الخبير الطبيب لإثبات التعذيب فى بيان ما بالمتهم من إصابات وتاريخ حدوثها، والأدلة المستخدمة فى إحداثها، وما إذا كان ذلك يتفق مع رواية المتهم أو أقوال الشهود أو ظروف الحادث، وقد يتمثل دوره فى تحديد سبب وفاة المتهم وما إذا كان ناتجاً عن التعذيب الذى وقع عليه. كما قد يكون دور الخبير النفسى أو العقلى أو العصبى هو فحص المتهم نفسياً أو عقلياً أو عصبياً لبيان حالته ومدى ايقاف ذلك مع آثار وسائل التعذيب النفسية أو العقلية أو العصبية التى مورست على المتهم ويقدم الخبير تقريره الى القاضى كتابة، ويمكن للقاضى أن يستدعيه لمناقشته فيما جاء فى هذا التقرير (٥) .

(١) تعميم سماحة المفتى بالمملكة العربية السعودية رقم ١/٣٢٤٣ بتاريخ ١٧/١١/١٣٨٦ هـ، والتعميم رقم ١/٣٥٥١ بتاريخ ١٠/٩/١٣٨٧ هـ .

(٢) فتوى سماحة نائب المفتى رقم ١/١٥٠٣ بتاريخ ٤/٥/١٣٩٠ هـ .

(٣) د. عمر الفاروق الحسينى . تعذيب المتهم لحمة على الاعتراف . القاهرة ١٩٨٦ م ص ٩٧ .

(٤) راجع قضاء الدائرة الجزائية ببيوان المظالم بالمملكة العربية السعودية - القرار رقم هـ /١٠/١ لعام ١٤٠٠ هـ فى القضية رقم ١٤٨٤ /١/ق لعام ١٣٩٩ هـ جلسة ١٤٠٠/٢/٦ هـ مجموعة القرارات الجزائية الصادرة عن أوامر هيئة الحكم فى قضايا الرشوة والتزوير عام ١٤٠٠ هـ . الجزء الأول ص ٩ .

(٥) د. أمال عثمان . الخبرة فى المسائل الجنائية - رسالة دكتوراة حقوق القاهرة ١٩٦٤ هـ ص ٢٤٥ .

رابعاً: أسس معاملة الموقوفين بالمملكة العربية السعودية :

حددت اللائحة التنفيذية لنظام السجون بالمملكة العربية السعودية^(١)، أسس معاملة الموقوفين بما يضمن لهم كرامتهم وثبوت براءتهم خلال فترة التوقيف فنصت صراحة المادة (١٢) على أن :

الموقوف متهم لم يصدر الحكم بأدانته بعد، وأنه يجوز للموقوف الحصول على الطعام على نفقته الخاصة إذا لم يرغب في تناول إعاشة السجن، وأنه يجوز السماح له بإرتداء زية الخاص، واستحضار ما يحتاج إليه من أثاث وأدوات ما لم تقرر إدارة السجن غير ذلك مراعاة للصحة العامة، وأنه يجوز للموقوف أن يستحضر على نفقته ما يشاء من الصحف والكتب والمجلات المصرح بتداولها عدا ما كان منها مثيراً للمشاعر والحواس .

كما أصدرت وزارة الداخلية تعميماً^(٢) يشير إلى ضرورة إعطاء الموقوف فرصة الاتصال بنوية، سواء بالتلفون أو بأي طريقة مناسبة، لاشعارهم بما حدث له، وذلك في حوادث السيارات والمضاربات، والقضايا الاخلاقية البسيطة، والحقوق الخاصة، وكل القضايا ذات الطابع الفردي التي تتعدى المسؤولية فيها شخص الموقوف وغير ذلك .

وفيما يتعلق بتوقيف الأجانب إتخذت المملكة موقفاً رائداً من هذا الشأن، حيث يتعين على جهات التحقيق العمل على الاسراع في البت في قضايا الاجانب واعلام سفارات بلادهم بالمملكة بما وقع منهم، والاجراءات المتخذة بشأنهم لتحقيق مشروعية القبض عليهم^(٣) .

(١) الصادرة بالقرار الوزاري رقم ٢٩١٩ بتاريخ ١٣٩٨/٩/٢٢ هـ

(٢) التعميم رقم ٤١٩٨٦ بتاريخ ١٣٩٥/١١/٢٦ هـ

(٣) الأمر السامي رقم ٨/١٤٠٢ بتاريخ ١٣٩٩/٩/١ هـ

« المبحث الثانى ،
« التقييد بوسائل الاثبات الجنائى
وفقا لاحكام الشريعة الاسلامىة ،

عرف بعض فقهاء الشريعة الاسلامىة الاثبات بأنه « إقامة الدليل أمام القضاء بالطرق التى حددتها الشريعة على حق أو على واقعة تترتب عليها آثار^(١) » وقد سبق للباحث أن أوضح مدى حرص الشريعة الاسلامىة على سلامة جسم الانسان وعدم المساس بأعضائه أو الاعتداء عليه، ويرتبط الاثبات فى الفقه الجنائى الاسلامى بنوع الجريمة ومدى دخولها ضمن طائفة أو اخرى من التقسيم الثلاثى للجرائم : جرائم الحدود، وجرائم القصاص والدية، وجرائم التعازير فلكل طائفة من هذه الجرائم قواعد إثبات تحكمها .

والملاحظ أن الاثبات يكون مقيداً كلما كانت الجريمة جسيمة وكلما بدأ المساس بحق الله تعالى فيها واضحا . فلا يسع القاضى الحكم إلا بناء على أدلة معينة . وتتسع السلطة التقديرية للقاضى فى الاثبات تدريجيا كلما اتجهت جسامة الجريمة الى الهبوط، وكلما وقعت الجريمة مساسا بحق الافراد^(٢) .

ولما كان المجتمع البشرى لا يخلو من الدعاوى الكاذبة، وجحد الحقوق . فقد قرر الاسلام أن الأصل هو براءة الذمة حتى يوجد دليل مثبت . فقد ثبت عن ابن عباس رضى الله عنهما أن النبى صلى الله عليه وسلم قال : لو يعطى الناس بدعواهم لادعى قوم دماء رجال وأموالهم ولكن اليمين على المدعى عليه^(٣) .

(١) الشيخ محمد ابو زهرة . موسوعة الفقه الاسلامىة القاهرة جمعية الدراسات الاسلامىة مطبعة مخيمر . الجزء الثانى ص ١٣٦

(٢) الشيخ محمد ابو زهرة . الجريمة فى الفقه الاسلامى . دار الفكر العربى رقم ٦٨ .

(٣) أخرجه مسلم جامع الاصول ١٨٣/١٠

وقد تكلم فقهاء المسلمين في عدة أدلة للآثبات يأتي في مقدمتها الاقرار والشهادة ،
وهما الوسيلتان المعتادتان في إثبات معظم الجرائم . والى جانبهما تعرض الفقهاء لرسائل
أخرى أهمها اليمين والقرائن والقسامة واللعان ، وعلم القاضي .

وسوف يعرض الباحث في هذا المبحث لجسامة الجريمة والسلطة التقديرية للقاضي في
الآثبات في المطلب الأول ، ثم يعرض الباحث للشهادة والاقرار كوسيلتان لآثبات الجرائم على
المتهم . ومن خلالهما يتم استخلاص الضمانات القضائية لحقوق المتهم في المملكة .

«المطلب الأول»

«جسامة الجريمة والسلطة التقديرية للقاضي في الإثبات»

أولاً : طبيعة نظام الإثبات الجنائي وجسامة الجريمة :

يلاحظ أن طبيعة نظام الإثبات الجنائي في الشريعة الإسلامية لا بد وأن يرتبط ارتباطاً وثيقاً بنظام العقوبات السائد فيها . وفي الشريعة الإسلامية يقوم النظام العقابي على أساس التفرقة بين ثلاثة أنواع من الجرائم هي : جرائم الحدود ، وجرائم القصاص والدية ، وجرائم التعازير . حيث تتميز الأولى والثانية بأن عقوبتهما مقدرة من الشارع ومخصصة لجرائم محددة بنص قرآني أو بأحاديث نبوية، وليس لولي الأمر الحق في الزيادة عليها أو الانتقاص منها. بعكس جرائم التعازير التي لم يحدد الشارع لها عقوبة سلفاً وترك لولي الأمر سلطة تقديرها بحسب ظروف الجريمة وشخص الجاني .

وكان لهذا الاختلاف في تقدير العقوبة أثره في فقه الإثبات الإسلامي . لذلك فقد تشدد البعض بالنسبة لقواعد وطرق إثبات الحدود والقصاص ، ورأى البعض ضرورة إطلاق طرق الإثبات إطلاقاً لا يتناهى عند حد (١) .

فنظام الإثبات في الشريعة الإسلامية نظام مختلط يقوم على الجمع بين التقييد والإطلاق حيث أن هناك بعضاً من الجرائم قيدت بأنواع معينة من الأدلة كما سيوضحه الباحث الآن - وقيدت أحياناً بعدد معين من الشهود كما هو الشأن في الحدود والقصاص، في حين ترك الإطلاق في جرائم التعازير (٢) .

وقد كفلت الشريعة الإسلامية الضمانات الكافية في نظام الإثبات الجنائي على نحو يتلاءم مع مكانة الإنسان التي فضله الله بها على سائر المخلوقات من جانب وضمن حقه في الأمن من جانب آخر بحيث لا يتم تسليط تهمة بإطله عليه ، أو أن يؤاخذ بجريرة غيرة وإن كان

(١) بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع للكاساني القاهرة الجزء السابع من ٤٥

(٢)كتور / أحمد أبو القاسم أحمد ، الدليل الجنائي المادي بدوره في إثبات جرائم الحدود والقصاص ، المرجع السابق من ٨٤

ابنه أو أباه أو أخاه إلا أن تكون له مشاركة فيسأل بحسبها. قال تعالى: ﴿ولا تزر وازرة وزر
أخره﴾ (١)، وقال الرسول صلى الله عليه وسلم: (لا يؤخذ الرجل بجريرة أبيه ولا بجريرة
أخيه) (٢)

وفي المملكة العربية السعودية استجواب المتهم يعد اجراء يتيح للمحقق أن يكتشف
الحقيقة من خلال اعتراف المتهم أو إنكاره عند توجيه التهمة اليه ، أو مواجهته بالأدلة القائمة
ضده ومناقشته فيها مناقشة تفصيلية ، وتمكين المدعى والمدعى عليه من إقامة البينة وسماع
الشهود لقوله صلى الله عليه وسلم لعلى رضى الله عنه حين ولاه قضاة اليمن :

(فاذا جلس بين يديك الخصمان فلا تقضين حتى تسمع كلام الآخر كما سمعت كلام الأول ..).

ولا يجوز للقاضي أن يجعل استجوابه للمتهم وسيلة للحصول على اعترافه بأية طريقة
كالتضييق عليه بدقة الاسئلة وتعددتها لابغية الوصول الى الحقيقة بل رغبة فى إدخال الاضطراب
عليه وايقاعه فى شباك الانزلاق ، وجره الى أن يقول ما ليس فى صالحه ولا هو مطابق للواقع
بقصد إثبات التهمة عليه (٣) .

والقاعدة العامة فى الاثبات الجنائى أن عبئ الاثبات فى الدعوى الجنائية يقع على سلطة
الاتهام لأنها هى التى تدعى ، والقاعدة أن من يدعى عليه البينة ، والاتهام إستثناء ، والبراءة
هى الأصل لدى الناس كافة ، ويترتب على ذلك أن كافة الاجراءات الجنائية فى كافة مراحل
الدعوى وأهمها القبض والتفتيش والتوقيف الاحتياطى ينبغى أن تجرى على أساس أن المتهم
بريء إلى أن تتأكد إدانته بأدلة لا يرقى اليها الشك ، فلا يجوز ان يحكم على متهم الا بعد
التأكد من إرتكابه للجريمة فإن قام الشك فالحكم بالبراءة واجب مهما كان نوع الجريمة .

فالوسيلة الاولى من وسائل الشريعة الاسلامية لتحقيق العدالة للمتهم هى درء الحد
بالشبهة وهذه الوسيلة المهمة اعتبرها الشرع وسيلة لجعل المتهم يبرأ بالشبهة طالما أنه لم
يثبت عليه ما يدينه .

(٢) سورة فاطر آية رقم (١٨)

(٢) رواه الحاكم

(٣) د. التهامى النقرة . وسائل تحقيق العدالة للمتهم فى الشريعة الاسلامية . مقالة ضمن موضوعات المتهم وحقوقه فى الشريعة

الاسلامية . الجزء الاول . ص ٩٦

فقد ورد عن عائشة رضى الله عنها أن النبي صلى الله عليه وسلم قال : «إدرءوا الحدود عن المسلمين ما استطعتم ، فإن وجدتم للمسلم مخرجاً فاخلوا سبيله ، فإن الإمام لأن يخطئه فى العفو خير له من أن يخطئه فى العقوبة» (١) .

وعلى ذلك يكفى لصحة الحكم بالبراءة أن يتشكك القاضى فى صحة إسناد التهمة، وهو ما يطبقه ديوان المظالم بالمملكة العربية السعودية فقد تواترت أحكام الدوائر الجزائية بالديوان على الحكم بعدم الادانة متى كانت الواقعة المنسوبة الى المتهم مشكوكاً فى صحتها بما لا يوفر القناعة لدى هيئة الحكم بإدانة المتهم (٢) .

ثانياً: جسامه الجريمة ودعاوى الحق العام ، والحق الخاص :

يميز فقهاء الشريعة الاسلامية بين ثلاثة أنواع من الجرائم تبعا لجسامه العقوبة المقررة بشأنها : **أولها :** الحدود وهى الزنا ، والقذف، والسرقه، وشرب الخمر، والحراية والردة ، والبغى وعقوباتها محددة من حيث النوع والمقدار ولا تقبل العفو أو الاسقاط . **وثانيها :** جرائم القصاص والدية وهى التى تقع على جسم المجنى عليه وتؤدى الى إبانه عضو من اعضاء جسم الانسان ، أو ذهاب منفعة ، أو جرح أو شج أو حتى مجرد الضرب البسيط الذى لا يترك أثراً^(٣) والقتل الخطأ ، والقتل شبه العمد ، والقتل العمد . **وثالثها :** جرائم التعازير وهى التى يحددها الشارع إبتداء ، كما لم يفرض لها عقوبة محددة ، وإنما ترك أمر التجريم والعقاب بشأنها لسلطة ولى الأمر ومثالها الربا والرشوة والتزوير والاختلاس والغش فى التعامل وغير ذلك .

وتختلف الحقوق التى تنشأ عن هذه الانواع المختلفة من الجرائم ، فيظهر الحق العام بصورة أوضح فى بعض منها على حساب الحق الخاص ، بينما يظهر الحق الخاص بصورة أوضح فى البعض الآخر ، حيث يتفق الفقهاء على أن جرائم الحدود جميعها تقع اعتداء على

(١) رواه الترمذى . وراجع ايضا نيل الاوطار للشوكانى ج ٧ ص ١١

(٢) راجع القرار هـ / ٢ / ١٩٩٥ لعام ١٤٠٢ هـ فى القضية رقم ١ / ٥٤٩ / ق لعام ١٤٠٢ هـ الصادر بجلسة ١٤٠٢ / ٦ / ٣ هـ بمقر فرع ديوان المظالم بجده .

(٣) راجع فى استيفاء القصاص . عبد القادر عوده التشريع الجنائى الاسلامى مقارنة بالقانون الوضعى الجزء الثانى ١٩٨١م ص ١١٣

حق الله تعالى أو أن حق الله فيها أوضح على الرغم من أن بعضها يقع مباشرة على أحاد الناس فيصابون منها بضرر .

والحدود الخالصة لله تعالى والتي ليس للعبد فيها حق هي :

جرائم الزنا وشرب الخمر ، والردة ، وقطع الطريق . أما الجرائم التي للعبد فيها حق بجانب حق الله تعالى فهي السرقة والقذف ولهذا التقسيم في نطاق جرائم الحدود تبعاً لتعلق الحد بحق لله خالصاً أم بحق للعبد مع حق الله نتائج هامة تتعلق بالخصومة في إثبات الحدود، ولطرق الاثبات، وبإسقاط الحدود بعد ثبوت الجرائم المتعلقة بها^(١) .

أما جرائم القصاص والدية فقد غلب الشارع فيها حق المجنى عليه، فأباح له العفو عن العقوبتين المقررتين لها، وإن كان هذا لا يمنع من مساسها بالمجتمع على نحو يبيح تقرير عقوبة تعزيزية لمرتكبها، حتى لو سقطت العقوبة الأصلية بعفو المجنى عليه أو وليه .

أما جرائم التعازير فمنها ما يقع إعتداء على حق المجتمع أو منها ما يقع إعتداء على حق للأفراد .

والأصل في جرائم الحدود التي تمس حقا خالصا لله تعالى أن الخصومة ليست شرطا للعقاب عليها ، إذ لا يعلق الاثبات فيها على الدعوى، حيث تسمع الشهادة على الرغم من عدم سبق رفع الدعوى . وفي مثل هذه الحالات يعد الشاهد مدعياً وتكون بصدد دعوى الحسبة أو شهادة الحسبة وتقوم مقام الدعوى^(٢) .

وفي المملكة العربية السعودية من واجبات هيئة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر إرشاد الناس ونصحهم لاتباع الواجبات الدينية المقررة في الشريعة ، وحمل الناس على أدائها ، وكذلك النهي عن المنكر بما يحول دون إرتكاب المحرمات والممنوعات شرعاً^(٣) .

(١) راجع د. سامح السيد جاد . العفو عن العقوبة في الفقه الاسلامي والقانون الوضعي . مكتبة الخدمات الحديثة جدة ١٤٠٤هـ ص ١٢

(٢) راجع الشيخ / محمد أبو زهرة . المرجع السابق ص ٧١

(٣) راجع المادة التاسعة من نظام الهيئة الصادر بالمرسوم الملكي رقم م/٣٧ بتاريخ ٢٦/١٠/١٤٠٠هـ .

ولما كان عضو الهيئة يتمتع بصفة مأمور الضبط فيدخل من ضمن اختصاصاته الحيولة دون وقوع المنكرات الشرعية الآتية مع القبض على فاعليها والتحقيق معهم بشأنها وهى :

- ١- الاختلاط والتبرج (المحرمين شرعاً)
- ٢- تشبه أحد الجنسين بالآخر
- ٣- تعرض الرجال للنساء بالقول أو بالفعل
- ٤- الجهر بالألفاظ المخلة بالحياء أو المنافية للآداب.
- ٥- عرض أو بيع الصور والكتب أو التسجيلات المرئية أو الصوتية المنافية للآداب الشرعية أو المخالفة للعقيدة الاسلامية .
- ٦- صنع المسكرات أو ترويجها أو تعاطيها
- ٧- أعمال السحر والشعوذة والدجل لأكل أموال الناس بالباطل
- ٨- تطفيف الموازين والمكاييل (١) .

وجميع هذه الجرائم فيها حق خالص لله سبحانه وتعالى، وبموجب اللائحة التنفيذية يجب على أعضاء الهيئة ضبط كل ما يشاهدونه من المنكرات الشرعية والقبض على مرتكبيها، ولا يجوز القبض على المدعى عليه ما لم تتوافر أدلة ترجح إدانته (٢).

وفى جميع الأحوال يجب أن يكون الضبط والقبض طبقاً للأنظمة والاورام والقرارات والتعليمات المتعلقة بالاجراءات الجنائية وعلى وجه الخصوص طبقاً لأحكام الفصل الثامن عشر من نظام الأمن العام، وعملاً بالمادة ١٩٤ من نظام قوات الأمن الداخلى الصادر بالمرسوم الملكى رقم ٣٠ بتاريخ ٤/١٢/١٣٨٤هـ وطبقاً لللائحة أحوال الاستيقاف والقبض والحجز المؤقت الاحتياطى الصادر بقرار وزير الداخلية رقم ٢٣٣ بتاريخ ١٧/١/١٤٠٤هـ .

والقضاء فى المملكة العربية السعودية لا يتقيد بقواعد محددة للاثبات فى جرائم التعازير ، ولهذا فمن المتفق عليه جواز إثبات الجريمة التعزيرية بشاهد واحد ، كما أن للقاضى ان يكون عقيدته بالالتجاء الى كافة الوسائل المشروعة التى يراها كاشفة عن الحقيقة (٣).

(١) راجع المادة الاولى من اللائحة التنفيذية لنظام هيئة الامر بالمعروف والنهي عن المنكر الصادرة بقرار الرئيس العام للهيئة رقم ٢٧٤٠ بتاريخ ٢٤/١٢/١٤٠٧ هـ . سابق الاشارة اليها .

(٢) راجع الباب الثانى من اللائحة التنفيذية السابق الاشارة اليها .

(٣) راجع على سبيل المثال المادة (٥٢) من نظام الجمارك بالمملكة العربية السعودية والتى تنص على أن للجنة الجمركية الحق فى سماع الشهود واستجواب المتهم بالتهريب وجمع الأدلة على المخالفة وتحقيق أوجه الدفاع التى يقدمها المتهم عن نفسه .

- ولما كان عضو الهيئة يتمتع بصفة مأمور الضبط فيدخل من ضمن اختصاصاته الحيلولة دون وقوع المنكرات الشرعية الآتية مع القبض على فاعليها والتحقيق معهم بشأنها وهي :
- ١- الاختلاط والتبرج (المحرمين شرعاً)
 - ٢- تشبه أحد الجنسين بالآخر
 - ٣- تعرض الرجال للنساء بالقول أو بالفعل
 - ٤- الجهر بالألفاظ المخلة بالحياء أو المنافية للآداب.
 - ٥- عرض أو بيع الصور والكتب أو التسجيلات المرئية أو الصوتية المنافية للآداب الشرعية أو المخالفة للعقيدة الإسلامية .
 - ٦- صنع المسكرات أو ترويجها أو تعاطيها
 - ٧- أعمال السحر والشعوذة والدجل لأكل أموال الناس بالباطل
 - ٨- تطفيف الموازين والمكاييل (١) .

وجميع هذه الجرائم فيها حق خالص لله سبحانه وتعالى، وبموجب اللائحة التنفيذية يجب على أعضاء الهيئة ضبط كل ما يشاهدونه من المنكرات الشرعية والقبض على مرتكبيها، ولا يجوز القبض على المدعى عليه ما لم تتوافر أدلة ترجح إدانته (٢).

وفي جميع الأحوال يجب أن يكون الضبط والقبض طبقاً للأنظمة والأوامر والقرارات والتعليمات المتعلقة بالاجراءات الجنائية وعلى وجه الخصوص طبقاً لأحكام الفصل الثامن عشر من نظام الأمن العام، وعملاً بالمادة ١٩٤ من نظام قوات الأمن الداخلي الصادر بالمرسوم الملكي رقم ٣٠ بتاريخ ٤/١٢/١٣٨٤هـ وطبقاً لللائحة اصول الاستيقاف والقبض والحجز المؤقت الاحتياطي الصادر بقرار وزير الداخلية رقم ٢٣٣ بتاريخ ١٧/١/١٤٠٤هـ .

والقضاء في المملكة العربية السعودية لا يتقيد بقواعد محددة للاثبات في جرائم التعازير ، ولهذا فمن المتفق عليه جواز إثبات الجريمة التعزيرية بشاهد واحد ، كما أن للقاضي ان يكون عقيدته بالالتجاء الى كافة الوسائل المشروعة التي يراها كاشفة عن الحقيقة (٣).

(١) راجع المادة الاولى من اللائحة التنفيذية لنظام هيئة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر الصادرة بقرار الرئيس العام للهيئة رقم ٢٧٤٠ بتاريخ ٢٤/١٢/١٤٠٧ هـ . سابق الاشارة اليها .
(٢) راجع الباب الثاني من اللائحة التنفيذية السابق الاشارة اليها .
(٣) راجع على سبيل المثال المادة (٥٢) من نظام الجمارك بالمملكة العربية السعودية والتي تنص على أن للجنة الجمركية الحق في سماع الشهود واستجواب المتهم بالتهريب وجمع الأدلة على المخالفة وتحقيق أوجه الدفاع التي يقدمها المتهم عن نفسه .

ولذلك اطلقت لجهات الاختصاص القضائي بالمملكة حرية إستخراج الأدلة وتقييمها تمهيدا للحكم بما يوجب ذلك^(١).

وفي جرائم القتل العمد الموجبة للقصاص يجرى العمل في المملكة العربية السعودية على أنه اذا كان أحد أولياء الدم قاصراً ، فإن القاتل يظل سجيناً الى أن يبلغ القاصر سن الرشد ويعلن عن رغبته إما في طلب تنفيذ حكم القصاص، وإما في العفو، وقد يترتب على ذلك أن يسجن المحكوم عليه فترة تزيد عما هو مقرر كجزاء على الحق العام، ولكن المقصود في هذه الحالة في الحقيقة ليس جزاء السجن، وإنما هو التحفظ على القاتل حتى يتمكن صاحب الحق الخاص في الوقت الملائم من التعبير عن إرادته بخصوص مصير الدعوى المتعلقة بالحق الخاص^(٢).

ثالثاً: ضمانات المتهم والسلطة التقديرية للقاضي في الاثبات :

ان الاثبات وعناصره في الدعوى الجنائية يستجمع من مراحل الاستدلال والتحقيق الابتدائي والمحاكمة وذلك للوقوف على حقيقة الوقائع المنسوبة للمتهم إبتداء من القبض عليه حتى المرحلة الاخيرة في المحاكمة .

ولذلك فإن القاضي في الفقه الاسلامي ينظر الى الأدلة في مجموعها لاستنباط الحقيقة على ضوء تساند هذه الأدلة وعدم قيام تناقض أو تنافر فيما بينها ، وفي ذلك ضمانات لحقوق المتهم وأولها براءته حتى تثبت إدانته . ومن أجل هذا تجيز كافة الانظمة للمحكمة الجنائية أن تأمر ولو من تلقاء نفسها أثناء نظر الدعوى بتقديم أي دليل تراه لازماً لظهور الحقيقة^(٣) .

(١) د. أحمد عوض بلال المرجع السابق ص ١٠٠٢

(٢) راجع خطاب رئيس القضاة رقم ص/ ق ١٩٥٢ / ١/٣ في ١٣٨٦/٥/٢٣ هـ الى رئيس المحكمة الكبرى بحائل منشور في فتاوى ورسائل سماحة الشيخ محمد بن ابراهيم بن عبد اللطيف آل الشيخ جمع وترتيب محمد عبد الرحمن بن قاسم. مطبعة الحكومة بمكة المكرمة ١٣٩٩ هـ ص ٢٦١ .

(٣) راجع د. محمد زكي أبو عامر . القيود القضائية على حرية القاضي الجنائي في الامتناع . مجلة القانون والاقتصاد ١٩٨١ ص ١١٧ .

وتطبيقاً لذلك في المملكة العربية السعودية قضت الدائرة الجزائية بديوان المظالم « بأن هيئة الحكم ان تستخلص من أقوال الشهود وسائر العناصر المطروحة أمامها على بساط البحث الصورة الصحيحة الواقعة الدعوى حسبما يؤدي إليها اقتناعها ، وأنها ليست مطالبة بالآ تأخذ إلا بالأدلة المباشرة، إذ لها أن تستخلص الصورة بطريق الاستنتاج والاستقراء وكافة الممكنات العقلية مادام استخلاصها سائغاً متفقاً مع العقل والمنطق» (١) .

ومن أهم الضمانات للمتهم أيضاً أن القاضي لا يستطيع ان يقضى بناء على معلومات شخصية استقاها من مصادر لم تطرح للمناقشة أثناء المحاكمة وذلك لتعارض صفتي الشاهد والقاضي (٢).

كما جاء تعميم رئيس ديوان المظالم (٣) بخصوص إجراءات التقاض امام الدائرة الجزائية بالديوان فنص على أن :

جلسات الدوائر لا تصح إلا بحضور جميع أعضائها وممثل الادعاء، وأنه لا يجوز للدائرة أن تعول على أوراق ومذكرات من أحد الخصوم دون تمكين خصمه من الاطلاع عليها. وللخصوم ومن يوكلونهم حق الاطلاع على أوراق الدعوى بحضور أمين السر للدائرة، ولا بد من حضور المتهم جلسة المحاكمة بنفسه، ويبدى دفاعاً كتابياً أو شفاهة، وله أن يستعين بمحام، وأن يطلب استدعاء الشهود

(١) راجع القرار رقم ١٠/١/هـ لعام ١٤٠٠هـ في القضية رقم ١/٤٨٤/ق لعام ١٣٩٩ هـ جلسة ١٤٠٠/٢/٦ هـ مجموعة القرارات الجزائية الصادرة عن دوائر هيئة الحكم في قضايا الرشوة والتزوير عام ١٤٠٠ هـ الجزء الأول ص ٩
(٢) د. أحمد فتحي بهنسى . نظرية الاثبات في الفقه الجنائي الاسلامي . دار الشروق . الطبعة الرابعة ١٩٨٣ ص ١٨١
(٣) رقم ٣ لسنة ١٤٠٤ هـ .

« المطلب الثاني »
« الشهادة والاقرار كوسيلتان
لإثبات الجرائم على المتهم »

أولاً : الشهادة أبرز الأدلة على ارتكاب الجريمة :

الشهادة فى الانظمة الاجرائية تشترك مع نظيرتها فى الفقه الاسلامى فى أمور كثيرة. فالشهادة بصفة عامة هى إخبار شخص شفوياً السلطة المختصة عما شاهده بنفسه أو عاينه بحاسة من حواسه. وعن المتهم فى الواقعة المشهودة وظروف وقوعها. ومن هنا كان تقسيم الشهود الى شهود إثبات من ناحية وشهود نفي من ناحية أخرى(١).

وتؤدى الشهادة فى النظام الجنائى الاجرائى بالملكة العربية السعودية دوراً مزدوجاً :

الأول : الشهادة وسيلة إثبات للحكم على المتهم إذا توافرت شرائطها الشرعية ، ويبرز ذلك الدور بصورة واضحة فى جرائم الحدود، سيما حد الزنا الذى لا تثبت الجريمة الموجبة له إلا بالاقرار أو بشهادة أربعة شهود من الذكور(٢)، والأدلة النصية من القرآن الكريم فى قوله تعالى: ﴿ وَالَّذِينَ يَرْمُونَ الْمُحْصَنَاتِ ثُمَّ لَمْ يَأْتُوا بِأَرْبَعَةِ شُهَدَاءَ فَاجْلِدُوهُمْ ثَمَانِينَ جَلْدَةً وَلَا تَقْبَلُوا لَهُمْ شَهَادَةً أَبَدًا وَأُولَئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ ﴾(٣).

وفى حدى السرقة والحراية تثبت الجريمة بشهادة شاهدين من الذكور، ويشترط فى الشاهدين ما يشترط فى الشهود بوجه عام فيلزم أن يكون رجلين مسلمين حريين عدلين سواء كان السارق مسلماً أو ذمياً، ويلزم فى شاهدى السرقة بوجه خاص أن يصفوا السرقة والحرز، وجنس النصاب وقدره ليزول الاختلاف فيه(٤).

(١) راجع د. ابراهيم ابراهيم القماز . الشهادة كدليل إثبات فى المواد الجنائية . دراسة قانونية نفسية . عالم الكتب القاهرة ١٩٨٠م ص ٣٢٩ .

(٢) بداية المجتهد ونهاية المقتصد . لابن رشد ص ٣٢٩

(٣) سورة النور آية (٤)

(٤) راجع المغنى لابن قدامه . الجزء العاشر ص ٢٨٩

وفي جرائم القصاص يتم إثباتها أمام القاض بالاقرار أو الشهادة أو القسامة. والشهادة في جرائم القصاص تتمثل في أن يشهد رجلان عدلان، ولا يقبل الجمهور شهادة رجل وأمرتين، ولا شهادة شاهد ويمين المجنى عليه، لأن القصاص في نظرهم إراقة دم عقوبة على جنائية، فيحتاط لدرته باشتراط الشاهدين العدلين كالحدود^(١) أما في جرائم التعازير فإن دور الشهادة يخضع لتقدير القاضى مثلها في ذلك مثل أدلة الاثبات الاخرى. فليس هناك ما يمنع القاضى من الحكم بعقوبة تعذيرية إذا رأى كفاية الأدله المتوافره لذلك.

الثانى: أن الشهادة وسيلة إستجلاء الحقيقة عندما لا تكون لازمة كدليل إثبات، فعندئذ يمكن الاستناد اليها كوسيلة إيضاح تقوى من الأدلة التي يمكن الاعتماد عليها.

ثانياً: القواعد النظامية التي تحكم الشهادة في المملكة العربية السعودية

تقضى القواعد النظامية بأن يتم سؤال الشهود عن الوقائع الخاصة بموضوع القضية الجارى التحقيق فيها. ويراعى ان يتم سماع شهادة كل منهم على إنفراد، فلا يجوز سماع شاهد في حضور آخر لم تسمع أقواله بعد. وعلى المحقق أن يترك الشاهد يدلى بما لديه دون أن يستوقفه إلا اذا تبين خروجه عن موضوع التحقيق وبعد انتهاء الشاهد مما لديه تجرى مناقشته في تفاصيل شهادته على ضوء ما هو ثابت في الاوراق ، وما جاء في أقوال المتهم أو غيره من الشهود الذين سمعت أقوالهم .

وعلى المحقق الا يحيط شاهد علماً بما قاله شاهد آخر الا بعد أن يدلى بأقواله ، ولا يكره الشاهد مادياً أو أدبياً أو يعده بشيء واذا اقتضى الأمر عرض المتهم او المضبوطات أو أدلة الجريمة على الشهود، فيراعى الا يتمكن الشاهد من رؤيتهم أو معرفة تفاصيل أو وسائل تعريف بهم قبل أدائه الشهادة، وعلى المحقق أن يحرص على كرامة الشهود بحسب منزلتهم الاجتماعية^(٢).

(١) عبد القادر عودة . التشريع الجنائى الاسلامى . الجزء الثانى ص ٢١٥

(٢) راجع المادة (١٣٣) من نظام مديريةية الأمن العام

ثالثاً: ضمانات حقوق المتهم المقبوض عليه عند سماع الشهود أثناء التحقيق والمحاكمة بالمملكة

لما كان القبض إجراء شديد المساس بحريات الأفراد، وكان في نفس الوقت سبباً لوصمة اجتماعية تلحق حتماً بالمقبوض عليه فإن الحالات التي يجوز فيها الالتجاء إليه ينبغي أن تكون محصورة في إطار ضيق يضمن الإساءة استخدامه .

وقد راعت القواعد النظامية بالمملكة العربية السعودية هذا الاعتبار، فحددت حالات القبض على سبيل الحصر وهي: (١)

١- إذا شوهد الجاني متلبساً بالجريمة

٢- إذا وجدت قرائن تدل على ارتكابه إحدى الجرائم الكبيرة أو الشرع في ارتكابها وهي جرائم القتل وتعطيل المنافع البدنية والقضايا الأخلاقية والحراية وقضايا المخدرات والمسكرات .

٣- في غير الأحوال السابقة يجب إصدار أمر من المرجع المختص بإلقاء القبض على المتهم إذا دعت الضرورة لذلك .

فإن نظام مديرية الأمن العام قد وضع عدة قيود للحد من الحالات التي يجوز فيها القبض ضماناً لحريات الأفراد، ومنعاً من تعسف رجال الأمن في استخدام هذا الإجراء الخطير .

والضمانات المقررة للمتهم عند سماع الشهود أثناء التحقيق هي :

١- للمتهم الحق في الحضور أثناء إدلاء الشاهد بأقوله .

٢- ويجوز للمتهم عند الانتهاء من سماع أقوال الشاهد إبداء ملاحظاته عليها .

٣- يجوز للمتهم أن يطلب من المحقق سماع أقوال الشاهد عن نقاط أخرى بعينها غير التي وردت بشهادته.

٤- لا يجوز سماع المتهم كشاهد، وإنما يجوز استجوابه فقط مع كفالة حرية أثناء استجوابه.

(١) راجع المادتان ١٥١، ١٥٢ من نظام مديرية الأمن العام

والقاعدة أن القاضى له سلطة تقديرية فى تحديد قيمة الشهادة المدلى بها^(١) فقد يقتنع القاضى بشهادة شاهد واحد رغم تعدد الشهود كما يجوز له أن يطرح شهادة شخص دون أن يبين لماذا فعل ذلك^(٢) .

وفى المملكة العربية السعودية صدر قضاء ديوان المظالم مقررأ أنه يشترط فى الشهادة ان يكون الشاهد قد عاصر الوقائع التى يشهد بها بنفسه دون أن يتناقل الشهادة عن غيره^(٣) .

كما تواترت أحكام الدائرة الجنائية بديوان المظالم على عدم إدانة المتهم لتعارض شهادة الشهود فقد قضى بأنه «لما كان من المقرر أن أحكام الادانة فى المواد الجنائية يجب أن تبنى على القطع واليقين لا على مجرد الظن والشبه. ولما كان الثابت من اقوال المبلغ أنها تناقضت فيما بينها على مدار التحقيقات التى اجريت بينها وبين شاهده، ولما كان لا يوجد دليل قبل المتهم الثانى وكانت الواقعة بالنسبة للمتهم الأول مشكوكا فى صحتها فإنه والحال كذلك تكون الواقعة برمتها محل شك بما لا يوفر القناعة لدى الهيئة بإدانه أى منهما فقررت الهيئة عدم إدانة المتهمين بجريمة الرشوة المنسوبة الى كل منهما لعدم كفاية الأدلة^(٤) .

رابعاً: إقرار المتهم وأثره فى إثبات الدعوى أمام القضاء بالمملكة :

إذا أسفر التحقيق عن اعتراف المتهم بإرتكاب الجرم المنسوب اليه أو معرفته للجناة، أو اشتراكه مع آخرين فى ارتكاب الجرم أو أى اقرار يعتبر دليل إثبات لدعوى الحق العام، فيبعث المتهم مقبوضاً عليه بالحراسة الكافية مع المحضر المثبت لاقراره للقاضى المختص لتسجيل هذا الاعتراف. ولا يكتفى بتسجيل الاعتراف امام قاضى واحد فى بعض الجرائم الخطيرة، كالقتل، والجرائم الشنعاء، كفعل الفاحشة أو الاخلال بالأمن، واذا اعترف المتهم على إثر استجوابه، فعلى المحقق أن يبذل ما فى وسعة لتأييد صحة هذا الاعتراف، واذا صدر اعترافه بحضور أشخاص وجب اخذ شهاداتهم على ذلك وتدوين ذلك بالمحضر^(٥) .

(١) راجع ما سبق ذكره فى ضمانات المتهم والسلطة التقديرية للقاضى فى الانبات

(٢) د. ابراهيم ابراهيم الغماز. المرجع السابق ص ٦١٧

(٣) القرار رقم هـ/١٣٣/٢ لعام ١٤٠١هـ فى القضية رقم ١/٥٤٨/١ ق لعام ١٣٩٩هـ الصادر بجلسة ١٤٠٠/١/٦ المنعقدة بمقر فرع ديوان المظالم بجده .

(٤) القرار رقم هـ/٧٧/٢ لعام ١٤٠٢هـ فى القضية رقم ٦٠٤/١/١ ق لعام ١٤٠٠هـ الصادر بجلسة ١٤٠٢/٥/٧ بمقر فرع ديوان المظالم بجده.

(٥) المادة (١٣٨) من نظام مديريةية الأمن العام

والاعتراف هو ما يعبر عنه فقهاء الشريعة الاسلامية بالاقرار ، ويعنى الاعتراف الاقرار التلقائى الصادر من المتهم على نفسه بإرتكاب الجريمة وهو ثابت بالكتاب والسنة والاجماع . لقوله تعالى وأخرون اعترفوا بذنوبهم^(١) كما يؤكد الاقرار فى السنة واقعتا الزنا فى حديثى ماعز والغامدية كما ان الامة قد أجمعت على صحة الاقرار لانه اخبار ينفى التهمة والريبة عن المقر، ولأن العاقل لا يكذب على نفسه كذبا يضربها، ولهذا كان الاقرار اكثر تأكيدا من الشهادة، وكان حجة فى حق المقر يوجب الحدود القصاص والتعزير^(٢).

ويشترط الفقهاء فى المقر أن يكون بالغاً عاقلاً ، كما يلزمون القاضى بمناقشة المقر فى اقراره وتبصيره بالرجوع عن الاقرار لاسيما فى الحدود التى تكون حقا خالصاً لله تعالى^(٣) والاقرار شرعاً حجة قاصرة على ذات المقر لايتعداه الى غيره، ولا بد أن يصدر عن إرادة حرة، فيبطل كل قول يثبت أنه صدر عن أحد المتهمين تحت وطأة الاكراه أو التهديد به طالما كان من الثابت انه لولا الاكراه او التهديد لما وقع الاعتراف.

وقد تواترت أحكام الدوائر الجزائية بديوان المظالم بالملكة العربية السعودية على الاعتداد بالاعتراف المصدق شرعاً رغم إنكار المتهم أمام هيئة الحكم لتوافر قناعة الهيئة بصحة الوقائع التى اشتمل عليها ذلك الاعتراف ، لاسيما حيث لا يوجد دليل بالاوراق على صحة ادعاء المتهم بأنه كان ضحية لتهديد أو تعذيب أثناء التحقيق معه^(٤).

(١) سورة التوبة الآية رقم (١٠٢) .

(٢) راجع عبد القادر عودة . المرجع السابق ٢٠٢ الجزء الثانى

(٣) تبصرة الحكام فى أصول الاقضية ومناهج الاحكام. المرجع السابق ص ٥٢ الجزء الثانى

(٤) راجع قرار رقم هـ/٤٢/٢ لعام ١٤٠٠ هـ فى القضية رقم ١/٨٤/ق لعام ١٤٠٠ الصادر فى جلسة ١٤٠٠/٤/٣٠ هـ مجموعة

القرارات الجزائية . الجزء الاول ص ٢١٨

- وقرار رقم هـ/٥٢/٢ لعام ١٤٠٠ هـ فى القضية رقم ١/٥٦/ق لعام ١٤٠٠ هـ الصادر فى جلسة ١٤٠٠/١٢/١٧ هـ

مجموعة القرارات الجزائية . الجزء الاول ص ٣٧٣

- وقرار رقم هـ/٥٩/١ لعام ١٤٠٠ هـ فى القضية رقم ١/٣٦٢/ق لعام ١٤٠٠ هـ الصادر بجلسته ١٤٠٠/٨/١٦ هـ مجموعة

القرارات الجزائية . الجزء الاول ص ١٠١ .

- وقرار رقم هـ/٤/١ لعام ١٤٠٠ هـ فى القضية رقم ١/٥٠٨/ق لعام ١٣٩٩ هـ الصادر بجلسته ١٤٠٠/١/٢٣ هـ مجموعة

القرارات الجزائية . الجزء الثانى ص ١

كما حكم ديوان المظالم أيضا بأنه^(١) من المقرر أن الاعتراف يخضع لتقدير الهيئة باعتباره دليلاً يمكن الاستناد اليه فيكون من سلطتها أن تطرحه كلية، أو أن تأخذ بجزء منه وتطرح الباقي طالما لم تطمئن اليه، ذلك استناداً الى حرية القاضي في تكوين اقتناعه، ومتى كانت الهيئة تطمئن الى اعتراف المتهم وتأخذ به فيما يتعلق بعلمه بتزوير البطاقة واستعمالها، ولا تأخذ به في شأن اشتراكه مع آخر في اصطناعها طالما لم يرشد عنه ، ولم تسفر التحقيقات عن صحة هذا القول، بل الصحيح يكون أنه هو الذي قام بتزويرها لشخصه .

كما أن تعويل هيئة الحكم بديوان المظالم علي إقرار المتهم المصدق عليه شرعاً، وإلتفاتها عن إدعائه اللاحق بأن ذلك الاعتراف كان وليد تهديد المباحث له، فعلاوة على خلو الاوراق من دليل على صحة ذلك الادعاء، فإن سطور الاعتراف تنطق بصحته، حيث يشير الاعتراف الى أمور المتهم وحده على بينة منها تتعلق بنظام العمل وأسماء موظفي الاداره^(٢) .

كما اتجه نفس القضاء الى الحكم بالتفات هيئة الحكم عن دفاع المتهم القائم على أن اعترافه صدر منه نتيجة تهديد من جانب الشرطة، وأساس ذلك أنه لا دليل على صحة هذا الادعاء، فضلاً عن أن المتهم ردد ذات الاعتراف أمام لجنة تحقيق مشكلة بأمر من سمو أمير منطقة تبوك^(٣).

ويجري العمل في القضاء بالمملكة على أخذ الاعتراف اكثر من مرة، وفي مناسبات مختلفة للتأكد من صحته ولقطع السبيل أمام ما قد يدعى به المتهم من أنه كان واقعاً تحت تأثير اكراه أفضى به الى الاعتراف^(٤) .

(١) راجع قرار رقم هـ/١٤٢/٢ لعام ١٤٠١ هـ الصادر في القضية رقم ٥/١/٤٥٠ لعام ١٤٠١ هـ بجلسته ١٢/١٠/١٤٠١ هـ. مجموعة القرارات الجزائية. الاصدار الثاني ص ٥١٦ .

(٢) راجع قرار رقم هـ/١٣٣/١ لعام ١٤٠١ هـ الصادر في القضية رقم ١/١٦٦/١ لعام ١٤٠١ هـ بجلسته ٢٩/٢/١٤٠١ هـ مجموعة القرارات الجزائية . الجزء الثاني ص ٥١٧ .

(٣) راجع قرار رقم هـ/٨٠/١ لعام ١٤٠٢ هـ في القضية رقم ١/٢٨٨/١ لعام ١٤٠٢ هـ مجموعة القرارات الجزائية الجزء الثالث ص ١٠٥

(٤) كمال سراج الدين - المرجع السابق ص ١٠٢ .

﴿ خاتمة البحث ﴾

فى ختام هذا البحث ضمانات حماية حقوق المتهم فى اجرائى القبض والتفتيش وتطبيقاتها فى المملكة العربية السعودية سوف يعرض الباحث لأهم النتائج والتى تم التوصل اليها خلال بحثه وهى :

أولاً : انفردت الشريعة الاسلامية عن غيرها من الشرائع الاخرى بالعمومية والشمول فهى شريعة مطلقة تسرى على البشر كافة وتنفرد الشريعة كذلك بأن شمولها مطلق فلقد تضمنت بكتاب الله المنزل على رسول الله صلى الله عليه وسلم، وكذلك بالسنة النبوية جميع الأحكام التى تحفظ للبشر أمور دينهم وديانهم، والمملكة العربية السعودية هي الدولة الاسلامية الرائدة فى تطبيق كتاب الله وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم نصا وروحا، وقد اعتبرت قواعد الشريعة المساس بالحق فى سلامة الجسم، وصون النفس من الاعتداء، صيانة للحرمان الانسانية التى يرهاها المشرع الاسلامى كما أوضح الباحث ذلك.

ثانياً : كفالة الحرية الشخصية للمواطن والمقيم بالمملكة ، فلكل منهما الحق فى ان يأمن على نفسه وماله ومسكنه وغدوه ورواحه بشرط الا يعتدى على حريات الآخرين، ولا يجوز لرجال السلطة العامة التدخل بما يعوق مباشرة هذه الحقوق الا اذا كان التدخل تفرضه أحكام الشريعة الاسلامية، ويعد إجراء ضروريا لمنع الجرائم أو لحماية الصحة العامة والأداب أو لحماية حقوق وحريات الآخرين .

ثالثاً : تقضى القواعد النظامية بالمملكة العربية السعودية بضرورة إعلام المقبوض عليه بالسبب الذى من أجله قبض عليه، حتى يتسنى له التصرف للدفاع عن نفسه، كما يكون للمقبوض عليه حق الاتصال بمن يرى لابلاغة بما وقع والحالات التى يجوز فيها القبض محصورة فى اطار ضيق بالمملكة سبق للباحث ايضاحها بحيث يضمن الا يسئ استخدام القبض كاجراء خطير ماس بحريات الافراد، ولما كان القبض يستلزم حجزا مؤقتا للمقبوض عليه حسب تعبير لائحة الاستيقاف والقبض بالمملكة - فقد حددت الضوابط الكفيلة بالآتطوير

تلك الفترة بغير مبرر، فتنقص حرية المقبوض عليه، ولذلك أوجب النظام على المرجع المختص إجراء التحقيق فور وصول المقبوض عليه وكذلك استجوابه فوراً .

رابعاً : إذا كان التوقيف الاحتياطي يعد استثناء على قاعدة عامة مؤداها الا تسلب حرية الشخص الا بعد محاكمته وثبوت إدانته والنطق بالحبس فى جلسة علنية كجزاء على الجريمة. فإن لائحة أصول الاستيقاف والقبض بالمملكة قد وضعت عدة ضوابط تضمن الایساء استخدام التوقيف الاحتياطي كاجراء تحقيق ذكرها الباحث وأهم هذه الضوابط يكمن فى طبيعة الجريمة التي يجرى التوقيف الاحتياطي بشأنها حيث يشترط أن تكون ذات جسامه معينة، ومدته لاتتجاوز واحدا وعشرين يوماً من تاريخ القبض على المتهم .

خامساً : التفتيش فى المملكة العربية السعودية واحداً من اجراءات التحقيق الهامة يعقب ارتكاب جريمة محددة ، ولا يجرىه الامن خول له ذلك نظاماً. فهو يختلف عن أنواع التفتيش الاخرى - كما اوضح ذلك الباحث - كالتفتيش للضرورة، والتفتيش الادارى، والتفتيش الوقائى.

و ضمانات حقوق المتهم فى هذا الاجراء :

- أ - ضرورة صدوره عن شخص مختص به
- ب - لا يؤمر بالتفتيش الا اذا تطلبت ذلك مصلحة التحقيق
- ج- ان يتم اجراؤه بخصوص جريمة وقعت بالفعل
- د- لا بد من تعيين الشخص المراد تفتيشه تعييناً نافياً للجهالة
- هـ - لا يتم التفتيش الا اذا وجدت دلائل كافية تشير إلى أن المتهم يخفي أشياء تفيد فى كشف الحقيقة .

سادساً : ركز الباحث على هيئة الامر بالمعروف والنهى عن المنكر بالمملكة العربية السعودية لدورها الهام فى ارشاد الناس ونصحهم لاشباع الواجبات الدينية المقررة فى الشريعة الاسلامية ، وحمل الناس على أدائها ولرجالها فى تحقيق ذلك سلطة الضبط والقبض والتحقيق والتعزيز و ضمانات حقوق المتهم فى هذا الشأن هى :

١- القيام باجراء التحريات وجمع المعلومات من رجال الهيئة يجب الا يخالف الشرع أو الآداب العامة وبما لا يكون فيه إضرار بحريات الافراد وحقوقهم .

٢- لا يجوز القبض على المدعى عليه ما لم تتوافر أدلة ترجح إدانته

٣- فى جميع الاحوال يجب أن يكون الضبط والقبض طبقا للانظمة والوامر والقرارات والتعليمات المتعلقة بالاجراءات الجنائية الصادرة فى هذا الشأن وأهمها لائحة الاستيقاف والقبض والحجز المؤقت والتوقيف الاحتياطى الصادرة بقرار سمو وزير الداخلية رقم ٢٢٢ بتاريخ ١٧/١/١٤٠٤ هـ .

سابعاً : الضمانات القضائية لحقوق المتهم فى المملكة العربية السعودية تتمثل فى معاملته بما يحفظ كرامته وانسانيته طوال فترة التحقيق والمحاكمة وبما يكفل براءته حتى تثبت إدانته ، وفى سبيل تحقيق ذلك صدرت احكام ديوان المظالم بإدانة بعض رجال الامن لثبوت قيامهم بتعذيب متهم فى احدى قضايا المخدرات تطبيقاً للمادة الثانية من المرسوم الملكى الكريم رقم ٤٢ بتاريخ ٢٩/١١/١٣٧٧ هـ .

كذلك الامر من ضمانات حقوق المتهم حقه فى الحضور أثناء إدلاء الشاهد بأقواله، ويجوز له عند الانتهاء من سماع أقوال الشاهد إبداء ملاحظاته عليها، كما لا يجوز سماع أقوال المتهم كشاهد، وإنما يجوز استجوابه فقط مع كفالة حريته أثناء استجوابه كما يقضى النظام الجنائى الاجرائى بالمملكة العربية السعودية .

قائمة المراجع

(١) القرآن الكريم

(٢) كتب اللغة العربية :

- * لسان العرب. تأليف العلامة محمد بن مكرم بن منظور الانصارى دار لسان العرب - بيروت.
- * القاموس المحيط. تأليف مجد الدين محمد بن يعقوب الفيروزى. طبع ونشر دار الفكر - بيروت.

(٣) كتب الفقه الاسلامى :

- * بدائع الصنائع فى ترتيب الشرائع. تأليف العلامة علاء الدين أبى بكر بن مسعود الكاسانى الحنفى. مطبعة الامام القاهرة .
- * تبصرة الحكام فى أصول الاقضية ومناهج الاحكام. تأليف القاضى برهان الدين ابراهيم بن على بن فرحون المالكى ١٤٠٦هـ
- * بداية المجتهد ونهاية المقتصد - تأليف القاضى أبو الوليد محمد احمد بن رشد . دار الفكر - بيروت .
- * السياسة الشرعية فى إصلاح الراعى والرعية. تأليف شيخ الاسلام تقى الدين أحمد بن عبد الحليم بن تيمبة
- * المحلى تأليف أبى محمد على بن أحمد بن حزم ١٣٨٧ هـ. نشر مكتبة الجمهورية. القاهرة
- * المغنى - تأليف موفق الدين ابى محمد عبد الله بن أحمد بن محمد بن قدامة مكتبة الرياض الحديثة .
- * الأمدى - الاحكام فى أصول الاحكام لسيف الدين أبى الحسن الأمدى . بيروت

(٤) المراجع الأخرى :

- د. أحمد ابو القاسم احمد ، الدليل الجنائى المادى وبوره فى اثبات جرائم الحدود والقصاص، دار النهضة العربية ١٩٩١م.
- د. احمد فتحى سرور - السياسية الجنائية - ١٩٧٠م دار النهضة العربية
- الشرعية والاجراءات الجنائية ١٩٧٧ - دار النهضة العربية
- الوسيط فى قانون الاجراءات الجنائية. دار النهضة العربية ١٩٨٥ م .
- د. أحمد فتحى بهنسى. نظرية الاثبات فى الفقه الجنائى الاسلامى ١٩٨٣ .
- د. أحمد عوض بلال. الاجراءات الجنائية المقارنة - النظام الاجرائى فى المملكة العربية السعودية ١٩٩٠م
- د. اسامة عبد الله قايد. حقوق المتهم وضمانات المشتبه فيه فى مرحلة الاستدلال. دار النهضة العربية ١٩٩٠م .
- د. أمال عثمان. الخبرة فى المسائل الجنائية. رسالة دكتوراة حقوق القاهرة ١٩٦٤م .
- د. ابراهيم ابراهيم الغماز. الشهادة كدليل اثبات فى المواد الجنائية. دراسة قانونية نفسية عالم الكتب ١٩٨٠م.
- د. التهامى النقرة. وسائل تحقيق العدالة للمتهم فى الشريعة الاسلامية ١٤٠٦ هـ
- د. بندر بن فهد السويلم. المتهم معاملته وحقوقه فى الفقه الاسلامى. منشورات المركز العربى للدراسات الامنية والتدريب الرياض ١٤٠٨ هـ .
- د. توفيق الشاوى فقه الاجراءات الجنائية ١٩٥٤م
- د. سامى حسنى الحسينى. النظرية العامة للتفتيش فى القانون المصرى والمقارن. دار النهضة العربية ١٩٧٢م .
- د. حسن صبحى أحمد : عقوبة المتهم فى الفقه الاسلامى ١٤٠٦ هـ الرياض
- د. حسنى الجندى . الدفع ببطلان التفتيش ١٩٨٨ - ١٩٨٩م.
- د. حامد راشد الحماية الجنائية للحق فى حرمة المسكن . حقوق القاهرة ١٩٨٧م .

- د. سامح السيد جاد. العفو عن العقوبة فى الفقه الاسلامى والقانون الوضعى. مكتبة الخدمات الحديثة جدة ١٤٠٤ هـ .
- د. سامى صادق الملا . اعتراف المتهم . رسالة دكتوراه حقوق القاهرة ١٩٦٨ م .
- شريف بدوى أسباب بطلان الضبط والتفتيش ١٩٨٩م . دار الثقافة للطباعة والنشر القاهرة
- د. رؤوف عبيد . مبادئ الاجراءات الجنائية فى القانون المصرى ١٩٧٩ . دار الفكر العربى .
- د. طه جابر العلوانى . حقوق المتهم فى مرحلة التحقيق ١٤٠٦ هـ .
- د. رمسيس بهنام . الاجراءات الجنائية تأصيلاً وتحليلاً . دار المعارف الاسكندرية ١٩٨٤م
- عبد القادر عودة . التشريع الجنائى الاسلامى مقارنا بالقانون الوضعى جزئين . ١٤٠١ هـ - بيروت .
- د. عبد الواحد وافى . حقوق الانسان فى الاسلام . دار النهضة العربية .
- د. عبد الوهاب حومد . أصول المحاكمات الجزائية السورى . دمشق ١٩٥٧ م
- د. عدنان الخطيب . النظرية العامة للجريمة فى قانون العقوبات السورى القاهرة ١٩٥٧ .
- عثمان سعيد عثمان . استعمال الحق كسبب للإباحة . رسالة دكتوراه . حقوق القاهرة ١٩٦٨ م .
- د. عبد المنعم فرج الصدة . نظرية الحق فى القانون ١٩٥٠م .
- د. عبد الحى حجازى . مذكرات فى نظرية الحق ١٩٥١م .
- د. على صادق أبو حنيف . الدية فى الشريعة الاسلامية والقانون . رسالة دكتوراه حقوق القاهرة ١٩٣٢ م .
- د. عبد العزيز عامر . التعزيز فى الشريعة الاسلامية . رسالة دكتوراه حقوق القاهرة ١٩٥٥م .
- د. عبد الفتاح الصيفى . تأجيل الاجراءات الجنائية . جامعة الاسكندرية ١٩٨٥م .
- شرط الظهور فى المنكر الموجب للحسبة . مجلة هذه سببى المعهد العالى للدعوة الاسلامية جامعة الامام محمد بن سعود ١٤٠١ هـ .

- د. عوض محمد عوض حقوق المشتبة فيه فى مرحلة التحقيق . المجلة العربية للدفاع الاجتماعى العدد العاشر ١٩٧٩ م .
- د. عوض محمد عوض . الوجيز فى قانون الاجراءات الجنائية . الاسكندرية .
- د. عبد الستار سالم الكبيسى ، ضمانات المتهم قبل وأثناء المحاكمة رسالة دكتوراه . حقوق القاهرة ١٩٨١ م .
- د. عمر الفاروق الحسينى . تعذيب المتهم لحملة على الاعتراف القاهرة ١٩٨٦ م .
- د. فوزية عبد الستار . شرح قانون الاجراءات الجنائية ١٩٨٦ م دار النهضة العربية القاهرة .
- د. قدرى عبد الفتاح الشهاوى . جرائم السلطة الشرطة . النهضة المصرية القاهرة ١٩٧٧ .
- كمال الدين سراج . القواعد العامة للتحقيق الجنائى وتطبيقاتها فى المملكة العربية السعودية ١٣٩٨ هـ .
- د. محمد ابراهيم زيد . قانون العقوبات المقارن ١٩٧٤ م .
- محمد ابو زهرة . الجريمة والعقوبة فى الفقه الاسلامى . دار الفكر العربى ١٩٧٤ .
- فلسفة العقوبة فى الفقه الاسلامى ١٩٦٣ هـ .
- د. محمد جواد الفضلى . الأصل براءة المتهم . فى المتهم وحقوقه فى الشريعة الاسلامية ١٤٠٦ هـ الرياض .
- د. محمد زكى ابو عامر . العقود القضائية على حرية القاضى الجنائى فى الاقتناع . مجلة القانون والاقتصاد . ١٩٨١ م .
- محمد عبد الكريم نافع . الأمن القومى . القاهرة دار الشعب ١٩٧٢ م .
- د. محمد على السالم عياد الطبى : ضمانات الحرية الشخصية أثناء .
- التحرى والاستدلال . رسالة دكتوراه . حقوق القاهرة ١٩٨٠ م .
- اختصاص رجال الضبط القضائى فى التحدى والاستدلال والتحقيق . جامعة الكويت ١٩٨٢ .
- محمد عبد الله أبو على . نظرية المصالح الاجتماعى . المجلة الجنائية القومية المركز القومى للبحوث الاجتماعية والجنائية القاهرة ١٩٧٤ م

- د. محمد كامل ليلة . الرقابة القضائية على أعمال الادارة ١٩٦٨ م .
- د. محمد محى الدين عوض . قانون العقوبات السودانى معلقا عليه ١٩٧٩ م .
- رجوع المتهم عن الاقرار الصادر منه . ضمن بحوث المتهم وحقوق فى الشريعة الاسلامية . مطبوعات المركز العربى للدراسات الامنية والتدريب بالرياض ١٤٠٦ هـ .
- د. محمد نعيم فرحات : المشروعية الاجرائية فى المملكة العربية السعودية . مجلة معهد الادارة العامة . العدد ٥٨ شوال ١٤٠٨ هـ يونيو ١٩٨٨ م .
- شرح القسم الخاص فى التشريع الجنائى الاسلامى . مكتبة الخدمات الحديثة جدة . ١٤٠٤ هـ
- محمود شلتوت . الاسلام عقيدة وشريعة . ١٩٥٩ م .
- د. محمود محمود مصطفى . الاثبات فى المواد الجنائية ١٩٧٧ م
- د. محمود نجيب حسنى . الحق فى سلامة الجسم ومدى الحماية التى يكفلها له قانون العقوبات مجلة القانون والاقتصاد السنة ٢٩ العدد الثالث ١٩٥٩ م .
- شرح قانون العقوبات . القسم العام دار النهضة العربية ١٩٨٢ م .
- د. منصور ابو المعاطى . القصاص فى الشريعة الاسلامية . جامعة الازهر ١٩٧٢ م .
- د. هشام فريد رستم . الحماية الجنائية لحق الانسان فى صورته مجلة الدراسات القانونية . حقوق اسيوط . العدد الثامن .
- د. هشام قبلان وسائل تحقيق العدالة للمتهم فى الشريعة الاسلامية . ١٤٠٦ هـ .
- د. هلالى عبد الاله احمد . المركز القانونى للمتهم فى مرحلة التحقيق الابتدائى . دار النهضة العربية ١٩٨٩ م .

(٥) اهم الانظمة واللوائح والتعاميم بالمملكة العربية السعودية

- ١- نظام مديرية الأمن العام الصادر بالمرسوم الملكى رقم ٢٥٩٤ بتاريخ ١٤/١١/١٣٨٤ هـ .
- ٢- نظام السجن والتوقيف الصادر بالمرسوم الملكى رقم ٣١ بتاريخ ٢١/٦/١٣٩٨ هـ .
- ٣- نظام القضاء الصادر بالمرسوم الملكى رقم م/٦٤ بتاريخ ١٤/٧/١٣٩٥ هـ .

- ٤- نظام ديوان المظالم الصادر بالمرسوم الملكي رقم م/٥١ بتاريخ ١٧/٧/١٤٠٢ هـ .
- ٥- تعميم وزارة الداخلية الصادرة رقم ٣٧٣٥ بتاريخ ٢/٩/١٣٩٠ هـ . بشأن تعليمات سير المعاملات الجنائية من وقت الابلاغ عن الجريمة حتى تنفيذ العقوبة المحكوم بها . ورقم ٢٨٥٦٢ بتاريخ ١١/٧/١٣٩٥ هـ بشأن اجراءات تحقيق البلاغات وبيان حقوق الموقوفين ، ورقم ٢٩٥٥ بتاريخ ١٣٩٩ هـ بشأن قواعد التحقيق مع النساء .
- ٦- تعميم وزارة الداخلية برقم ١٠٥٤٦٢ بتاريخ ٢١/٧/١٣٨٥ هـ بكيفية اجراء التفتيش .
- ٧- لائحة الاستيقاف والقبض والحجز المؤقت والتوقيف الاحتياطي الصادرة بقرار سمو وزير الداخلية رقم ٢٣٣ بتاريخ ١٧/١/١٤٠٤ هـ .
- ٨- مرشد الاجراءات الجنائية . الصادر عن الادارة العامة للحقوق - الحقوق العامة - وزارة الداخلية ويشمل التعاميم الخاصة بالضبط والتحقيق - المحاكمة - التنفيذ .

